

# مصادر التاريخ الإسلامي

ومناهج البحث فيه

تأليف

دكتورة ميدة اسماعيل كاشف

أستاذة التاريخ الإسلامي المساعد

بكلية البنات (جامعة عين شمس)





# مَصَادِرُ النِّارِخِ الْإِسْلَامِيِّ وَمَنَاهِجُ الْبَحْثِ فِيهِ

تأليف

دكتورة سَيِّدَةُ إِسْمَاعِيلَ كَاشِفُ

أستاذة التاريخ الإسلامي المساعدة  
كلية البنات (مكتبة عين شمس)  
KUTUB KHANA AL ISLAMIAH

مكتبة الطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد بك فريد (عماد الدين ساكن)

وہابیہ کی تاریخ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبعد فهذا كتاب يعرض لنشأة علم التاريخ عند المسلمين ، وارتباط هذا العلم بغيره من العلوم المختلفة ، كما يعرض لأشهر المؤرخين المسلمين ، وكتبهم ومناهج البحث في التاريخ الإسلامي . وقد دفعني إلى الكتابة في هذه الموضوعات المختلفة إدخال مادة « النصوص التاريخية والتبرينات » في مناهج جامعات الجمهورية العربية المتحدة ، وذلك كي يتعرف الطالب على المصادر الأصلية والمراجع الهامة في دراساته التاريخية ، ولترتية ملكة النقد التاريخي لدى الطالب حتى يستطيع الكتابة في الموضوعات التاريخية المختلفة .

وهذا الكتاب سلسلة من محاضرات ألقيتها على طالباتي بكلية البنات لتتبع الطريق الجيد للبحث في التاريخ الإسلامي وذلك أثناء قيامهن بكتابة الأبحاث المختلفة .

وأرجو أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه .

دكتورة

سيدة إسماعيل طاشف

أستاذة التاريخ الإسلامي الساعدة  
كلية البنات ( جامعة عين شمس )

١٤ ذو القعدة ١٣٧٩

٩ مايو ١٩٦٠



# الفصل الأول

## التاريخ السياسي وتاريخ الحضارة

كان المؤرخون حتى مطلع القرن الحالى يتجهون فى دراسة التاريخ إلى بحث الأحوال السياسية للدول، ويهتمون بدراسة الحكام والشخصيات البارزة وأعمالهم وخصوماتهم، فلم يظفر تاريخ الشعوب نفسها بالعباية الواجبة. ولكن الاتجاهات الحديثة فى دراسة التاريخ تهدف إلى دراسة الطبقات المختلفة فى الشعب وطرق معيشتها ونظمها وأحوالها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

والواقع أن هذه الاتجاهات الحديثة هى التى تحقق الغرض من دراسة التاريخ. فدراسة التاريخ الاقتصادى والاجتماعى هى التى تكشف لنا تطور الحضارة فى الشعوب. وهى التى تساعدنا على فهم معظم الأحداث السياسية، وعلى فهم عوامل التقدم والتأخر ومعرفة مواطن الضعف والقوة فى الشعوب، والوقوف على التيارات المختلفة التى تؤثر فى حياتها.

والواقع أن مثل هذه الدراسة التى تلتقى بما يسمونه الجغرافية التاريخية والجغرافية السياسية والجغرافية الاقتصادية هى التى تمكننا من فهم الأحداث التاريخية والإشراف عليها وربطها بعضها ببعض، وإدراك ما بينها من علاقات بعيدة المدى.

ولا عجب فإن كثيراً من الحركات السياسية والاجتماعية لا يمكن فهمها تماماً إلا إذا درسنا العوامل الاقتصادية التي ولدتها وأثرت فيها وتأثرت بها .

فالدعوة العباسية ، وحركة القرامطة ، وحركة الاسماعيلية في التاريخ الاسلامي مثلاً لم تكن حركات سياسية أو دينية فقط ، ولكن صلتها بالأوضاع والأهداف الاقتصادية وثيقة جداً . وثورة الزنج لم تكن حادثاً سياسياً فقط بل كانت وثيقة الصلة بالعوامل الاقتصادية والاجتماعية ، كما كانت سبباً هاماً من أسباب تفكك الامبراطورية العباسية وتشجيع الحركات الاستقلالية والاقليمية في بعض أجزائها . والفتوحات الاسلامية لا يمكن أن نفهمها حق الفهم إذا قررنا أن هدفها كان نشر الاسلام فقط لأن الحقيقة أن العوامل الاقتصادية كانت مهمة جداً في سيرها ، كما كانت منذ القدم أهم الأسباب لهجرة الساميين من شبه جزيرة العرب إلى الهلال الخصيب ومصر والحبشة .

كما أن العوامل الاقتصادية تفسر لنا كثيراً من التعديلات التي أدخلها الأمويون في النظام المالي على يد الحجاج مثلاً والتي أعاد عمر بن عبد العزيز النظر فيها في ضوء سياسته في العناية بنشر الإسلام قبل أي اعتبار آخر . والعوامل الاقتصادية والاجتماعية تفسر لنا معظم الأحداث السياسية التي أدت إلى سقوط الأسرات الحاكمة وقيام أسرات أخرى في التاريخ الإسلامي .

ويجب أن نذكر دائماً أن حالات الشعوب ونظمها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية تتطور تطوراً بطيئاً ومنتظماً يستغرق أزمنة طويلة ، وأما الأحداث السياسية الكبيرة كسقوط أسرة حاكمة أو قيام أسرة حاكمة أو انتصار فاتح أجنبي أو اختراع معين فتحدث في مدد قصيرة وغالباً ما يكون لها آثار بعيدة المدى ، ومع ذلك فهي لا تسبب تغيرات أساسية وسريعة في حياة الشعوب .



وذلك لأن مقومات هذه الحياة لا تتطور بالسرعة التي تقع بها الأحداث السياسية .

وهذا لا يعنى بطبيعة الحال أن الأحداث السياسية لا تؤثر في تطور المجتمع ولكن المقصود أن النظم الاقتصادية والاجتماعية أبطأ في التطور وأنها تؤثر في وقوع الأحداث السياسية أكثر مما تتأثر بها .

وهكذا نرى أن التاريخ الاقتصادي والاجتماعي لا يسير جنباً إلى جنب مع التفسيرات التي اصطلمحنا في وضعها للتاريخ الاسلامي منسوبة إلى الأسرار الحاكمة . لأن مجيء أسرة حاكمة جديدة لا يمكن أن يقلب الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية رأساً على عقب ولكنه يتطور بها تطوراً بطيئاً منتظماً .

ونرى من ناحية أخرى أن النظام المالي والأوضاع الاقتصادية ذات صلة وثيقة بتطور النظم الاجتماعية وبنشأة الحركات الفكرية وتطورها ، فنحن النثر والشعر ومظاهر الحياة العقلية ذات صلة وثيقة بالحالة الاقتصادية .

وكانت التجارة والأهداف الاقتصادية من أكبر العوامل على انتشار الرحلات . وكانت ذات صلة وثيقة بنشر الإسلام في الأجزاء النائية من المعمورة في العصور الوسطى ، وبالتأليف العربي في تقويم البلدان وبما وصل اليانمن أوصاف الرحالة لكثير من مظاهر الحياة الاجتماعية في الأقاليم الإسلامية المختلفة . كما كانت التجارة والأهداف الاقتصادية عاملاً أساسياً في مزج حضارة المسلمين بكثير من مظاهر الحضارة عند الأمم المجاورة ، فأثرت في حضارات تلك الأمم وتأثرت المدينة الإسلامية بها في كثير من النواحي الفكرية والفنية والعلمية . والواقع أن المجال لا يزال واسعاً لدراسة العلاقات الفكرية والفنية بين

الحضارة الإسلامية وحضارات الهند والصين نتيجة للعوامل الاقتصادية والعلاقات التجارية بينها وبين تلك البلاد .

بل إننا نستطيع أن نذهب إلى أبعد من هذا الحد في بيان أهمية الدراسات الاقتصادية والاجتماعية في التاريخ الإسلامى فنقول إن دراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع الإسلامى فى العصور الوسطى تساعدنا على تفهم كثير من المشكلات والأوضاع فى التاريخ الحديث والتاريخ المعاصر للبلاد الإسلامية المختلفة . ولا ريب فى أن هذا من الأهمية بمكان كبير جداً لأن دراسة التاريخ القديم والوسيط لا تحقق أهدافها ولا تؤتى ثمرتها إذا لم تسكن عوناً على تفهم الأحداث والأوضاع فى التاريخ الحديث .

وهكذا ننتهى إلى أننا ، إذا أردنا أن ندرس التاريخ الإسلامى دراسة صحيحة تساعدنا على فهم الأحداث السياسية وتمكننا من تفهم العوامل التى أدت إلى تقدم المسلمين أو إلى تأخرهم فى الفترات المختلفة من التاريخ الإسلامى ، يجب علينا أن ندرس المجتمع الإسلامى من كل نواحيه الاقتصادية والاجتماعية والفكرية والسياسية .

ويحذر بنا أن نشير إلى أن العناية بدراسة المظاهر المختلفة فى حياة الإنسان وأحوال معيشته ليس معناها صرف النظر عن التاريخ السياسى والتركيز على الجوانب الحضارية فحسب على النحو الذى دعا إليه بعض علماء الألمان فى القرن الماضى والذى اضطروا إلى تسميته تاريخ الحضارة .  
Kulturgeschichte

فالواقع أن الاتجاه المعاصر فى دراسة التاريخ يجمع بين دراسة التاريخ السياسى والتاريخ الحضارى ، فكلاهما لا بد منه لتفهم الماضى وموازنته بالحاضر

كما يميننا على أن نفهم الأحوال التي نعيش فيها الآن ، كأن نعرف مصادر الاختراعات التي ننم بفصلها والمعتقدات والمذاهب الاجتماعية والسياسية والدينية التي تسود بيننا . ولذلك فأنت لا تؤيد تقسيم الدراسات التاريخية إلى « تاريخ » و « حضارة » لأن دراسة التاريخ السياسي وحده ليست تاريخاً كاملاً ، كما أن دراسة « الحضارة » لا يمكن فصلها تماماً عن التاريخ السياسي ، اللهم إلا إذا قصد بها أن تكون دراسة جانب من التاريخ . فلم التاريخ لا يمكن أن يؤدي الفرض منه وأن يكون تاريخاً بالمعنى الصحيح إلا إذا درس الماضي بما فيه من الأحداث events ، والأحوال Conditions التي كان يعيش فيها الإنسان من النواحي المختلفة ، والنظم Institutions التي اهتدى إليها وتطورت على يده (١) .

والمعروف أن الاكتفاء بدراسة الأحداث أو التاريخ السياسي أيسر من التعمق في الدراسات التاريخية لتشمل الأحوال والنظم . ومن الغريب أننا نرى بعض المؤرخين يؤلفون كتباً يسمونها تاريخاً سياسياً ولكننا نجد فيها حديثاً عن بعض جوانب الحضارة . والراجع أن مثل هؤلاء المؤرخين قد يكونون على بينة مما في كتبهم من قصور في الدراسات الخاصة بالحضارة وأنهم يحاولون ستر هذا القصور بتسمية تلك الكتب تاريخاً سياسياً .

---

(١) أنظر : Robinson (James Harvey) : Medieval and Modern Times 2<sup>nd</sup> ed. ( New York, 1934 ) p. 1.

## الفصل الثاني

### صعوبة تقسيم التاريخ

إلى فترات تبتدىء وتنتهى فى سنين معينة

ليس من السهل تقسيم العصور الماضية إلى فترات محدودة تماما تبدأ كل منها فى سنة معينة وتنتهى فى سنة معينة . فلانستطيع مثلا أن نقول أن العصور القديمة انتهت تماما وخلفتها العصور الوسطى عند سقوط روما فى يد البرابرة سنة ٤٧٦ م ، وأن هذه الأخيرة انتهت وخلفها عصر النهضة ثم العصور الحديثة عند استيلاء العثمانيين على القسطنطينية سنة ١٤٥٣ م ، وأن العصر الحديث بدأ بقيام الثورة الفرنسية سنة ١٧٨٩ م .

والواقع أن سقوط مدينة وانهاء دولة ، أو قيام ثورة أو غير ذلك من الأحداث قد يسبب تغير حكومة أو تعديل نظام من أنظمة الحكم ، وقد يؤدى هذا إلى كساد فى التجارة أو رواج ، وإلى تغير فى بعض نظم الحياة والطرز الفنية ، ولكن هذه التأثيرات العميقة لا تظهر إلا تدريجيا ، إذ أن الشعب لا يمكن أن يتغير نظام حياته اليومية أو الثقافية والاجتماعية ، والصانع لا يستطيع أن يغير أساليبه الصناعية ، والفنان لن يتغير مواهبه ، بين عشية وضحاها بسبب قيام ثورة أو خسارة معركة حرية . وهكذا نرى أن قيام الحكومات الجديدة لا يغير فى حياة الشعب إلا تدريجيا وقد لا يؤثر فيها تأثيرا يستحق الذكر .

أما الأحداث التاريخية التي تسبب تغيراً ملموساً كاختراع الطباعة ، وظهور الصحف ، واستخدام البخار ، واختراع السكك الحديدية ، فإن هذا التغير الذي تحدثه إنما يكون في جانب معين من حياة الإنسان ، ولا ينتج عنه تغير فجائي في عادات الناس وطرق معيشتهم بوجه عام . وصفوة القول أن مثل هذا التغير الفجائي في أساليب معيشة الناس ، ونظام حياتهم ، والصفات العامة للمجتمع الذي يعيشون فيه لا يمكن أن يحدثه تعديل نظام الحكم من ملكي إلى جمهوري ، أو هزيمة الدولة في حرب كبيرة ، أو استخدام البخار في تسيير الآلات ، أو ما إلى ذلك مما يمكن أن تتصوره من أحداث كبيرة ، لأن الأثر الذي ينتج عن هذه الأحداث إنما يكون تدريجياً . أجل إن هذا الأثر يتفاوت في الشدة وسرعة الظهور ولكنه لا يكون فجائياً . وتلك هي الظاهرة التي تعرف باسم وحدة التاريخ *unity of history* أو الاستمرار والتسلسل في التاريخ *Continuity of History* .

## الفصل الثالث

### نشأة علم التاريخ عند المسلمين

قام علم التاريخ عند العرب على أسس من الرواية الشفهية ، ولا عجب فإن إنتشار الأمية قبيل الإسلام وفي بداية العصر الإسلامي من ناحية ، وطبيعة المجتمع القبلي في بلاد العرب وما كان يسود هذا المجتمع من مفاخرة الأفراد والقبائل بحسبها ونسبها من ناحية أخرى ، جعل كثيرا من العرب يحرصون على رواية مفاخرهم ومفاخر قبائلهم ومثالب خصومهم . وكانت الرواية الشفهية تنقل الأحاديث في هذا الميدان من جيل إلى جيل . وبما يتصل بذلك في القبائل التي كانت تنزل القسم الثمالي من بلاد العرب ، الأخبار التي تعرف باسم « أيام العرب » ، والتي تقص أحاديث الحروب بين القبائل المختلفة . وعلى الرغم مما في بعض هذه الأخبار من خيال وغموض وعدم تقيد بالدقة فقد كان لها تأثير كبير في نشأة علم التاريخ ، إذ أن قيام الإسلام لم يقض عليها ، بل إن المؤلفين للمسلمين في فجر الإسلام استمدوا منها كثيرا مما دونوه عن بلاد العرب الشمالية قبيل الإسلام وفي القرن الأول الهجري ، فضلا عن أنها حفظت أنساب العرب إلى حد كبير .

أما الأخبار التي نعرفها عن بلاد العرب الجنوبية في المصادر العربية فإن أساسها الرواية الشفهية وليس فيها ما يعتمد على بيانات تاريخية مدونة ، وذلك على الرغم من أن اليمن كانت مقرا لحضارة قديمة . ولا تكاد هذه الأخبار تتجاوز أسماء بعض الملوك وقصصا تحمل طابع الخرافة عن المصور التي

سبقت القرن الأول قبل الهجرة . ولكن ما وصل إلينا عن هذا القرن الأخير نراه أكثر تفصيلا ودقة .

\* \* \*

ونلاحظ أن الدعوة الإسلامية شغلت العرب عن أساطير الأولين ، وعن أيام العرب وأنسابهم ، وعن أخبار بعض دول اليمن ، وعن أخبار اليهود وأخبارهم ، والنصارى ورهبانهم ، وعن أخبار الأمم المجاورة للعرب الذين اتصلوا بهم بواسطة التجارة ، كالأحباش والروم والفرس والهنود والأنباط والسريان والسكندانيون . ولما استقر الإسلام بدأ العرب يفتنون بأخبارهم القديمة .

وقد شهد القرن الأول بعد الهجرة عناية بتنمية الأخبار المختلفة عن العرب في العصر الجاهلي والأمم التي اتصلت بهم ، وتألف من تلك الأخبار مجموعة من الأساطير . ومن عرفوا بالدراسة في هذا الميدان وهب بن منبه ( ت سنة ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ) وعبيد بن شربة .

ويبدو أن تدوين هذه الأساطير والأخبار والسير بدأ في العصر الأموي . في صحف وكراريس . ويروى أن عبيد بن شربة ألف لمعاوية بن أبي سفيان ( كتاب الملوك وأخبار الماضين ) كما روى أن معاوية كان يستمع كل ليلة إلى شيء من أخبار العرب وأيامها وأخبار العجم وملوكها . وكان يأتيه غلمان يكتبون على حفظها ويقراءون له مما فيها عن سير الملوك وأخبار دولهم (١)

(١) السعدي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٧٣ و ص ١٧٥ و ج ٤ ص ٨٩ و ج ٥

ص ٧٧ — ٧٨ ( ط . أوروبا ) ، P. Krenkow: The two oldest books on Arabic Folklore (in Islamic Culture, II.)

الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في الموازنة بين المؤرخين في دار الإسلام والمؤرخين الأوروبيين في المصور الوسطى ص ٦ — ٧ (مجلة كلية الآداب والعلوم في بغداد - الجزء الثاني يونيو ١٩٥٧) .

وكان المشتغلون بالأخبار الشفهية عن العرب في الجاهلية هم الرواة والمعيون جالاً نسباً . ثم انضمت إليهم طائفة جديدة قوامها الادباء والمشتغلون باللغة فقد اتجهوا إلى دراسة كل ما وصل إليهم من الشعر الجاهلي فبحثوا الروايات المختلفة عن أخبار العرب الشماليين وأيامهم في الجاهلية ، وعن أخبار المسلمين في عهد النبي ﷺ وفي عصر الفتوحات . وظهر من بين هؤلاء الرواة والادباء والنسابة ، المؤلفون الذين مهدوا للكتابة في التاريخ مثل محمد بن السائب الكلابي (ت ١٤٦ هـ / ٧٦٣ م) وابنه هشام الكلابي (ت ٢٠٤ هـ / ٨١٩ م) وأبي مخنف الأزدي (ت ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م) ، وسيف بن عمر الكوفي الأسدي (ت ١٧٠ هـ / ٧٨٦ م) والمدايني (ت ٢٢٥ هـ / ٨٣٩ م) والزيبر بن بكار (ت ٢٥٦ هـ / ٨٦٩ م) وهو من سلالة عبد الله بن الزبير .

وقد ذكر ابن النديم صاحب الفهرست مئات الكتب لهؤلاء المؤلفين ومع ذلك فقد ضاعت كلها تقريباً ولم يبق بأيدينا إلا بضع كتب أو ما اقتبسها المؤرخون منها وأودعوه كتبهم كالطبري والمسعودي وابن عبد ربه وأبي الفرج الاصفهاني صاحب الأغاني .

كذلك كان للدين الإسلامي أثر كبير في إيجاد علم التاريخ عند العرب وتطوره ، حتى فاق المسلمون في هذا العلم غيرهم من الأمم . وقد عني المسلمون ولاسيما الصحابة منهم بحفظ القرآن وأحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام . أما القرآن فهو كتاب الله تعالى أنزله لفظاً ومعنى على رسوله محمد عليه الصلاة والسلام . ونص القرآن مضبوط بصفة عامة يقر الجميع بصحته وإن وجدت القراءات المختلفة إلا أنها قليلة نسبياً ومقصورة على بعض الكلمات . وقد استقر من هذه القراءات سبع في أواخر القرن الرابع الهجري كلها



مقبولة لدى المسلمين والفروق بينها لفظية لا تمس المعنى . ولم ينزل القرآن الكريم مرة واحدة وإنما نزل على محمد منجما في مدة تقرب من العشرين عاما .

وتفسر كلمة « قرآن » من قرأ بمعنى تلاوة شيء مكتوب أو التلاوة التي لا تستوجب ما هو مكتوب بيد القارئ .

وترد كلمة ( كتاب ) مرادفة لكلمة ( قرآن ) كما في الآية الكريمة :  
( الله الذي أنزل الكتاب بالحق )<sup>(١)</sup> .

والقرآن يتكون من سور وهي أقسام القرآن الرئيسية أو فصوله . وتحتوى السور على الآيات وهي أجزاء القرآن الصغيرة . والآية في الأصل البرهان أو للمعجزة فهي دليل على نبوة النبي عليه الصلاة والسلام .

وترجع سور القرآن الكريم إلى فترتين : الفترة المكية قبل سنة ٦٢٢م والفترة المدنية من خريف ٦٢٢م إلى صيف سنة ٦٣٢م (من ٥١ - ٥١١) . ونلاحظ أن مركز المسلمين اختلف في الفترتين ، ففي الأولى كانوا أقلية مضطهدة ، وفي الثانية توسع نفوذهم تدريجيا حتى صاروا سادة المدينة ثم أعظم قوة في الجزيرة العربية .

وفي القرآن الكريم شيء من أخبار العرب قبل الإسلام ولا سيما ذكر بعض القبائل العربية القديمة مثل عاد وثمود فضلا عن قصص الأنبياء وموضوع ميل العرم وقصة لقمان وأصحاب الفيل وبعض أخبار ملوك اليمن . ومن سور

القرآن الكريم التي جاء فيها بعض أخبار العرب القدماء سورة البقرة وآل عمران والنساء والكهف والحاقة .

وعلى الرغم من أن الكشوف الأثرية قد أيدت صحة ما جاء في الكتب المقدسة — ولا سيما القرآن — عن بعض أخبار العرب القدماء، فإن المستشرقين لا يميلون إلى الاعتماد على الكتب المقدسة في ميدان التاريخ إذ أنهم يرون أن ما جاء فيها سرد بأسلوب مختصر وأنه كان يهدف — ولا سيما القرآن — إلى عبرة أخلاقية فضلا عن أن بعض أخبارها لا يزال غير واضح وينقصه التحديد الزماني والمنكافي . ويشيرون بهذه المناسبة إلى اختلاف المفسرين والشرح في تفسير تلك الأخبار .

ويلقى القرآن الكريم ضوئا كبيرا على المشاكل الكثيرة التي واجهت الرسول والعقبات التي اعترضته . ولا شك أن القرآن الكريم هو المصدر الأول لدراسة نشأة الإسلام وعقائده نظرا لأصالته ولما فيه من إشارات وأخبار عن الرسول وعصره وما لاقته الدعوة الإسلامية .

غير أنه ينبغي أن تذكر صعوبة الاستفادة من ذلك المصدر الرئيسي نظرا لأن القرآن الكريم لم يشمل بالذكر كافة الحوادث التي مر بها الإسلام، أو كل الأعمال التي قام بها محمد عليه الصلاة والسلام ، أو كافة من اتصل بهم من أشخاص .

وكان الرسول عليه الصلاة والسلام يحفظ ما يوحى إليه ويظهر أنه (ص) استعان بعد فترة بالكتاب لكتابة ما عليه عليه الوحي في مكة والمدينة أمثال زيد بن ثابت وإبى بن كعب . وكان هؤلاء الكتاب يكتبون

على المواد المتوفرة مثل العصب<sup>(١)</sup> واللخاف<sup>(٢)</sup> والرقاع<sup>(٣)</sup> والقراطيس ، وكسر الأكتاف<sup>(٤)</sup> ، وقطع الأديم<sup>(٥)</sup> والأقتاب<sup>(٦)</sup>

وحينما توفي الرسول (ﷺ) كان لا بد من حفظ كلام الله ، وكان فيما كتب للرسول (ﷺ) ، وفي الصحف الخاصة التي كتبها بعض الصحابة في مكة وفي المدينة ، وما حفظ في صدور الرجال للمادة اللازمة لجمع القرآن . ويظهر أن الجمع الأول للقرآن بعد الرسول (ﷺ) كان في حياة أبي بكر الصديق . إذ يروى أن عمر بن الخطاب خشي بعد مقتل قسم كبير من القراء في الحرب مع مسيلمة الكذاب ، أن يقتل قراء آخرون في معارك أخرى فيضيع شيء من القرآن ، ولذا اقترح على أبي بكر الصديق جمع القرآن وأقنعه بوجهة نظره ، وتروى أغلب الروايات أن أبا بكر عهد بذلك إلى زيد ابن ثابت كاتب الوحي للرسول (ﷺ) وقد أتم زيد هذا الجمع من سور مكتوبة على العصب وعلى الأحجار وعلى قطع من الجلد وعلى صحف ( أى أوراق متفرقة ) ، ومن صدور الرجال ، ولما أتم جمع القرآن أعطى نسخته لأبي بكر . وقد خلفها أبو بكر لعمر بن الخطاب الذي تركها بدوره عند ابنته حفصة زوج الرسول (ﷺ) ، أما جمع القرآن النهائي فقد تم في عهد عثمان بن عفان .

(١) العصب جمع الصيب وهو جريد النخل .

(٢) اللخاف : الحجارة الرقيقة جمع اللخفة .

(٣) الرقاع من جلد أو ورق جمع رقعة .

(٤) الأكتاف جمع كتف وهو العظم الذي للبرء أو الشاة إذا جف كتب عليه .

(٥) الأديم هو الجلد .

(٦) الأقتاب جمع قتب وهو الرجل أو الخشب الذي يوضع على ظهر البعير .

( م — ٢ مصادر التاريخ )

ونلاحظ أن القرآن جمع على أساس طول السور وقصرها ، وليس بحسب ترتيبها التاريخي وزمن نزولها . ولهذا نرى أنه ليس من السهل الاستفادة من القرآن في الدراسة التاريخية لحياة الرسول ( ص ) فالسورة الواحدة لم تنزل مرة واحدة بل كثيرا ما تكون في السورة الواحدة آيات مكية وأخرى مدنية . وقد تكون السورة الواحدة مكية خالصة ولكن آياتها نزلت في فترات متباعدة ثم جمعت في سورة واحدة .

وقد بحث العلماء المسلمون مثل عبد الله بن عباس في تعاقب نزول السور ورووا ترتيبها حسب نزولها ولكنهم اختلفوا في أبحاثهم إختلافات كبيرة .. وقد حاول بعض المستشرقين دراسة زمن النزول مثل ثيودور نلدكه Nöldeke في كتابه تاريخ القرآن . وقد اتخذ نلدكه الأسلوب أساسا لمعرفة زمن نزول السور واعتبر السور الأولى آياتها قصيرة مسجوعة ، أما السور المتأخرة فآياتها طويلة غير مسجوعة في الغالب . ولكن دراسته شأن دراسة العلماء المسلمين تعتبر ناقصة من حيث آيات السورة الواحدة فقد تكون نزلت في أوقات متباعدة .

وقد قام المستشرق الانجليزي ريتشارد بل Bell بدراسة أخرى حيث ترجم القرآن ودرس كل آية وحاول تحديد زمن نزولها من معناها وموضعها وأسلوبها ، ولا شك أن بحثه له أهميته ولكن أحكامه ليست بطبيعة الحال قاطعة <sup>(١)</sup> .

(١) فارن السيوطي . الإتيقان في علوم القرآن ،

Nöldeke : Geschichte des Qoräns, Göttingen 1860, Bell: The Qur'än. Translated with a critical rearrangement of the Surahs, 2 vols. Edinburgh 1937 - 1939, Blachère : Le Coran. Traduction selon un essai de reclassement des sourates 3 vols. Paris 1949—1951

أما الأحاديث فتتصل اتصالا وثيقا بنشأة التاريخ عند العرب بعد القرآن، وتعنى كلمة « حديث » في الأصل « الخبر » أو « الرواية الشفوية » في موضوع ديني أو دنيوي . ثم اتخذت معنى خاصا في الإسلام فصارت تعنى أقوال الرسول ( ص ) . أما كلمة « سنة » فتعنى طريقة التصرف العادى في النواحي الاجتماعية والدينية والقانونية . وكانت هذه الكلمة معروفة عند العرب الجاهلين وتعنى المادة للتبعية عندهم . فلما جاء الإسلام صارت تعنى عادة الرسول ( ص ) أى ما عمله أو أقره أو رآه قلم ينكره .

فالحديث يشير للقول ، والسنة تشير للعمل . وقد تكون السنة مشمولة بحديث كما يتضح من قول الإمام أحمد بن حنبل « في هذا الحديث خمس سنن » . وفي البداية كان الصحابة أى الذين عاشوا مع الرسول عليه الصلاة والسلام، وصحبوه خير مصدر للمعلومات عن الحديث والسنة . فقد سمعوا الرسول ( ص ) نفسه يتكلم وشاهدوا أعماله . وبعد ذلك أخذ الناس الأحاديث والسنة عن « التابعين أى الجيل التالى لعصر النبوة الذين سمعوا الحديث عن الصحابة . ثم أخذ بعد ذلك عن التابعين « تابعوا التابعين » .

ولذا نرى أن كل حديث كامل يتألف من قسمين . القسم الأول هو سلسلة رواة الحديث على التوالى ويسمى « الإسناد » أو « السند » لأنه يثبت صحة الخبر . ويبدأ السند بآخر راو للحديث ويتدرج إلى الشخص الذى صدر عنه الحديث . والقسم الثانى للحديث « المتن » أو محتويات الحديث . وقد رأى المؤمنون فى السنة والحديث « أساسا بعد القرآن فى تهتم كل أمور الحياة دينية كانت أو إجتماعية أو إدارية .

ولما كان المجتمع الإجماعي يستند في أساسه إلى الدين ، فقد استند إلى القرآن والسنة . أما القرآن فإن نصه معين محدد . وأما السنة والأحاديث فقد استطاع ذوو الأغراض المختلفة أن يدخلوا فيها ما يحولهم لخدمة أغراضهم . والواقع أن أئمة الحديث متفقون على أن أحاديث كثيرة وضعها جهات مختلفة ويشير ابن حزم صاحب « الفصل في الملل والأهواء والنحل » إلى وضع أحاديث في حياة الرسول ( ص ) نفسه . ومنذ الفتنة الأولى في الإسلام زمن عثمان بن عفان أخذ وضع الحديث يزداد وينمو حتى أستفحل الأمر فيما بعد . فرى الأمويين يروجون الأحاديث في فضائل عثمان وفضائل الأمويين . وقد وضع العباسيون أحاديث تؤيد حكمهم وتثبت حقهم في الخلافة . وينسب إلى المهلب بن أبي صفرة — بطل محاربة الخوارج زمن الأمويين — الأحاديث ضد الخوارج . كذلك وضع أنصار المرجئة الأحاديث في تعزيد المرجئة ، كما وضع بعض الصوفية الأحاديث في تأييد الصوفية . وهكذا نرى أن كل فرقة وضعت الأحاديث نصرة لرايها وتعزيدا لمسلكها . أما الشيعة فأنهم يسمون الأحاديث « الأخبار » . ولا تنتقل الأحاديث عندهم بالاسناد ، وإنما روى عن أئمة الشيعة وحدهم .

ولم يقتصر وضع الحديث على أصحاب الفرق والمذاهب المختلفة بل أن قصاص العامة الذين كانوا يروون القصص الفرية والحزبيات المختلفة لانشاك الناس وجلب رضاهم في سبيل الحصول على المال ، كان هؤلاء يضمون الأحاديث الفرية لاستهواء الناس .

وهناك بعض الأتقياء والزهاد الذين وضعوا الحديث لصرف الناس إلى الدين وإلى القرآن وذلك رغبة في حفظ الدين وتقويته . ومن هؤلاء نوح بن

مريم الذي كان يعد من أكابر الفقهاء والمحدثين كما كان قاضياً في خلافة أبي جعفر المنصور ، فقد روى كثيراً في فضائل سور القرآن واعترف بأنه وضعها لوجه الله وذلك ليصرف بها الناس إلى القرآن المجيد.

كذلك كان للتطور الاجتماعي والفكري عند المسلمين أثره في الحديث الموضوع . كما لعب الزنادقة والملاحدة دورهم في اختلاق الحديث لإفساد الدين .

وكان ابتلاء الحديث بالوضع سبباً في عناية المحدثين بالتنقيب والتدقيق فيه . ومع أن علماء الحديث بذلوا جهداً عظيماً رائعا في هذا الميدان إلا أن اهتمامهم كان منصبا على النقد الظاهري دون الباطني أى على الرواة ورجال السند دون خصوص الحديث . والواقع أن محاولات رجال الحديث لم تؤد إلى تنقيته التامة فظل كثير من الأحاديث مثار نقاش حول مدى صحتها ودقتها .



ولم يقتصر الحديث في البداية على الحفظ والرواية الشفهية بل الراجح أن تدوين الحديث بدأ في حياة النبي (ص) .

ويقال أن عبد الله بن عمرو بن العاص استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في أن يكتب عنه فأذن له ، فقال : « يا رسول الله ! أكتب ما أسمع في الرضا والنقشب . قال . نعم ! فأني لا أقول إلا حقا » (١) .

ويذكر ابن سعد (٢) عن إسحق بن يحيى عن مجاهد أنه قال : « رأيت

---

(١) ابن الأثير : أريد الغاية في معرفة الصحابة . ج ٣ ص ٢٣٣ ط . القاهرة

١٢٨٥ — ١٢٨٦ هـ .

(٢) الطبقات الكبير ج ٧ ص ١٨٩ . (ط . لندن ١٩٠٥ — ١٩٢١ م) .

عند عبد الله بن عمرو بن العاص صحيفة فسأته عنها فقال : هذه الصادقة ، فيها ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه فيها أحد .  
وقال أبو هريرة : ما كان أحد أحفظ لحديث رسول الله ﷺ مني إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كان يكتب ولا أكتب . وقال عبد الله : حفظت عن النبي ﷺ ألف مثل (١) .

ويقال إن أبا بكر الصديق رضي الله عنه جمع خمسمائة حديث . وكانت عند علي رضي الله عنه صحيفة حديث أيضاً . ويروى أنه كان عند عبد الله بن عباس صحف عديدة وأنه ترك عند موته من الكتب ما بلغ حمل بعير . كذلك كانت عند جابر بن عبد الله صحيفة ، كما يروى أنه كانت هناك صحف لصحابة آخرين . وقد وجدت مثل هذه الصحف في عصر التابعين فكان عند الزهري صحف وكذلك عند مكحول والحسن البصري .

والمعروف أن الصحابة تفرقوا في كافة البلدان التي فتحتها الجيوش الإسلامية ، بل انضم كثير منهم إلى الجيوش التي فتحت تلك البلدان . وربما تعمدا الخلفاء تفريقهم ليعلموا أهلها الدين الإسلامي . وكان الصحابة العلماء أساس المدارس الدينية في مختلف الأمصار . ويذكر المقرئ (٢) أن أهل المدينة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ، وأن أهل الكوفة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما ، وأن أهل مكة كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ، وأن أهل مصر

(١) ابن الأثير . أسد الغابة ج ٣ ص ٢٣٣ ، ابن حجر المصقلاني : الإصابة

في تمييز الصحابة ج ٤ ص ١١٢ ( ط . القاهرة ١٣٢٣ — ١٣٣٥ هـ ) .

(٢) الخطط ج ٢ ص ٣٣٢ ( ط . بولاق ١٢٧٠ هـ ) .



كانوا يتبعون في الأكثر فتاوى عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما .  
وكانت أئمة الحديث الأول بميدين عن السياسة وعن السلطان في عصر  
الخلفاء الراشدين مثل عبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن عمر بن الخطاب  
وسعيد بن المسيب . أما في العصر الأموى فكانت الخصومة بين الأمويين  
والفقهاء مستمرة باستثناء خلافة عمر بن عبد العزيز ( ٩٩ - ١٠١ هـ ) فلم  
يحاول الأمويون تقريب الفقهاء والاعتماد عليهم لتأييد حكمهم كافعل العباسيون  
بعد ذلك ، ومن ناحية أخرى كان فقهاء المسلمين يأخذون على بنى أمية إجمادهم  
سنة الملك وخروجهم على سنة الخلفاء من قبلهم ، كما أن معظم أولئك الفقهاء لم  
يرتاحوا إلى استيلاء أرستقراطية قريش على السلطان في الدولة الإسلامية فتجنى  
ثمار الدعوة بعد أن كانت تقاوم النبي في بدايتها كل المقاومة .

ولما جاء العباسيون اعتمدوا على الفقهاء لتأييد خلافتهم وقربهم إليهم .  
ولعل رعاية العباسيين للفقهاء كان لها أثرها في تنشيط حركة جمع الحديث .  
والواقع أن المسلمين كانوا يروون معظم الأحاديث شفهاً ، وإن كان هناك  
تدوين للأحاديث كما ذكرنا فلم يكن تدويننا بالمعنى الصحيح . ولعل المسلمين  
تحاشوا تدوين الأحاديث تدويناً شاملاً منذ البداية مخافة اختلاطها بالقرآن .

ومن الصحائف الباقية إلى الآن والتي تعتبر من أقدم صحائف الحديث ،  
صحيفة عبد الله بن لميعة المصري ( ت ١٧٤ هـ ) وهى ضمن مجموعة أوراق  
البردى بمدينة هيدلبرج .

أما أقدم الأحاديث للدونة الباقية فهى موطأ الإمام مالك بن أنس الأصبحى  
( ت ١٧٩ هـ ) الذى يمتاز مذهبه باعتماده على الحديث وهو صاحب مدرسة  
أهل الحديث التى كان مركزها الأول فى المدينة وكان أصحابها يتمسكون

بالحديث ويعتمدون عليه في الشا كل الفقهية ولا يرجعون إلى الرأي إلا نادراً وفي حالات قاهرة .

وقد وصلنا الموطأ عن عدة روايات أهمها رواية تلميذ الإمام مالك الأندلسي يحيى بن يحيى للصمودي ، ورواية سخون ، ورواية الشيباني . ونلاحظ أن الموطأ ليس مجموعة أحاديث بل هو كتاب فقهي يستند إلى الأحاديث للاستشهاد .

ويظهر أن التدوين المنظم للحديث كان في القرن الثالث الهجري إذا ظهرت في هذا القرن مجموعات من كتب الحديث أهمها عند السنة ستة ، وهي صحيح البخاري ( ت ٢٥٦ / هـ ٨٧٠ م ) وصحيح مسلم ( ٢٦١ / هـ ٨٧٥ م ) وسنن أبي داود ( ٢٧٥ / هـ ٨٠٧ م ) وسنن الترمذي ( ٢٧٩ / هـ ٨٩٢ م ) والنسائي ( ٣٠٣ / هـ ٩١٥ م ) وسنن ابن ماجه ( ٢٧٣ / هـ ٨٨٦ م ) .

وهناك رواية تنسب للإمام مالك بن أنس مؤداها أن الخليفة عمر بن عبد العزيز ( ٩٩ — ١٠١ هـ ) أمر قاضيه طي المدينة — أبا بكر محمد بن عمر ابن حزم — أن يكتب له ما كان من حديث رسول الله ( ص ) وسنته خوفاً من ضياع العلم وذهاب العلماء . وهذا الخبر يرد في طبعة واحدة لموطأ مالك وهي رواية محمد الحسن الشيباني . ولا يشير جامعو الأحاديث في القرن الثالث الهجري إلى هذا الجمع في زمن عمر بن عبد العزيز .

\* \* \*

ذكرنا أن بداية التأليف العلمي في التاريخ عند المسلمين كانت وثيقة الصلة بالحديث والسنة . ولا عجب فإن علم الحديث والسنة يهدف إلى دراسة أقوال

النبي (ص) وأفعاله وكان الاعتماد فيه أولا على الرواية الشفهية ، وإذا كان قد كتب في القرن الأول كما ذكرنا فإنه لم يدون تدويننا صحيحا وشاملا إلا في القرنين الثاني والثالث الهجري . كذلك كان علم التاريخ عند المسلمين يهدف في البداية إلى دراسة سيرة النبي (ص) وأعمال الصحابة والجماعة الإسلامية الناشئة وأخبار الغزوات والجهاد . وكان الاعتماد فيه أيضا على الرواية الشفهية قبل كل شيء . وهكذا نرى أن طبيعة علم التاريخ لم تكن تختلف أولا عن طبيعة علم الحديث ، اللهم إلا في هدف كل منهما ونوع الروايات التي يعنى بها . فالمحدثون يعنون بالروايات التي تقرر مبادئ قهية أو خلقية بينما يعنى المؤرخون بالروايات التي تتجه إلى سرد الحوادث . فالحديث دراية ورواية والتاريخ عند العرب دراية ورواية . وحسبنا دليلا على اشتراك العليين في المصادر والمنهج أن كل جيل كان يأخذ الروايات عن الجيل الذي سبقه ، وأن المتن في كل رواية كان مسبوقا بالسند أو الإسناد<sup>(١)</sup> . والمعروف أن المحدثين عنوا بالإسناد غناية كبيرة وكانوا لا يشقون بالحديث إلا إذا كان إسناده سلسلة متصلة من الرواة الموثوق بهم ، ولذلك اتجهوا إلى دراسة الرواة والوصول إلى درجة تدقيق كل منهم في نقل الأحاديث . وألف العلماء بعض كتب الطبقات ( أى سيرة الرجال ) مثل طبقات ابن سعد ( ت ٢٣٠هـ / ٨٤٤ م ) وطبقات الحفاظ للذهبي ( ٧٤٨هـ / ١٣٤٧ م ) . وكان هذا كله

---

(١) سمي سندا لأن المتن يستند إلى أولئك الرواة أى يعتمد عليهم فهم يثبتون صحته ، وسمى إسنادا لأن المتن يسند أى يعزى ويرفع إليهم .

أساساً لعلم نقد الرواة وهو المعروف في مصطلح الحديث باسم « الجرح والتعديل » (١).

\*\*\*

وأقدم الكتب التاريخية التي تجمع بين الحديث والتاريخ هي كتب المغازي والسير . وطبعي أن تكون نشأتها في المدينة بوصفها « دار السنة » التي عاش فيها الصحابة وشاهدوا الرسول ﷺ وسمعوا أحاديثه ورووها إلى التابعين . والواقع أن الكتابة في تاريخ المغازي والسير لم تنتشر من المدينة إلى غيرها من الأمصار إلا في القرن الثاني للهجرة . وكيفما كانت الحال فإن الكتابة في المغازي تنقلنا لأول مرة إلى الكتابة التاريخية الصحيحة عند العرب على الرغم من ضعف بعض الروايات في هذه الكتب التاريخية ، بسبب ما نعرفه عن أن نص الحديث لم يكن مجموعاً ومعيناً وان هذا فتح الباب لوضع الأحاديث المدسوسة لتأييد طائفة معينة من المسلمين أو لصالح فرقة أو مذهب أو قبيلة أو بلد .

(١) التعديل من عمل الشاهد أي زكاه ، والتجريح من جرح الشهادة أو الشاهد أي ردها أو رده . والتعديل والتجريح من مصطلح الحديث والفقهاء ، فالتعديل هو التسليم لأحد بأنه حاصل على العدالة في الرواية والشهادة بسبب ما عرف عنه من استقامة السيرة في الدين والخوف من الله خوفاً وازعاً عن الكذب ، والتجريح قول أئمة الحديث والفقهاء عن أحد الرواة أو الفقهاء أنه غير ثقة أو أمين في روايته أو شهادته . ( أنظر أبو حامد الغزالي : المستصفى من علم الأصول ( ط . مصر ) ج ١ ص ١٠٠ و ج ٢ ص ١٠٢ — ١٠٣ ، ابن حجر العسقلاني : نخبه الفكر في مصطلح أهل الأثر ( ط . مصر سنة ١٣٠٨ هـ ) ص ٣ ، عياض بن عياض : كتاب الإلحاح إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع ص ٣ ، وابن الصلاح الشهر زوري . مقدمة ابن الصلاح ( ط . حلب ) ص ١١٤ — ١٣٧ ، الدكتور أسد رستم . مصطلح التاريخ ص ١٠٠ — ١٢٣ . وأنظر أيضاً الجرح والتعديل في التاريخ في مقدمة ابن خلدون ( مطبعة الكشاف بيروت ) الكتاب الأول ص ٣٥ — ٣٨ .

وكانت تلك الكتب التاريخية الأولى تبحث في سيرة النبي (ص) وغزواته وتجمع أخبار هجرة المسلمين إلى الحبشة وإلى المدينة ، وأخبار غزوات النبي (ص) والذين اشتركوا فيها .

ومن أقدم كتاب المغازي عروة بن الزبير (ت ٩٢هـ / ٧١٠م) وقد وصلت إلينا بعض رسائله في كتب بن اسحق والواقدي والطبري . ومنهم ابان بن عثمان بن عفان (ت نحو سنة ١٠٥هـ / ٧٢٣م) الذي يذكر بأنه أول من دون مجموعة خاصة بالمغازي . ومن أشهر مؤرخي السيرة أيضاً شريحيل ابن سعد (ت سنة ١٢٣هـ / ٧٤٠م) وعبد الله بن أبي بكر بن حزم (ت سنة ١٣٥هـ / ٧٥٣م) وعاصم بن عمر بن قتادة (ت سنة ١٢٠هـ / ٧١٧م) . وكان هؤلاء كلهم من المدينة .

وهناك كاتب آخر من الرعييل الأول بين كتاب المغازي كان يمينا من إحدى الأسرات الفارسية التي استقرت فيها قبل الإسلام ذلك هو وهب بن منبه (ت سنة ١١٠هـ / ٧٢٨م) . وقد اشتهر وهب بعرفته أخبار أهل الكتاب من يهود ومسيحيين عن طريق اليمانيين من أهل الكتاب . ويدو أنه كان ذا دراية بالكتابات القديمة فقد أشار المسعودي إلى أن الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك عثر على حجر عليه نقوش غير عربية أثناء بناء الجامع الأموي بدمشق في سنة ٨٧هـ «وعرض الحجر على جماعة من أهل الكتاب فلم يقدرُوا على قراءته فوجه به إلى وهب بن منبه ليقراها» (١) .

وينسب إلى وهب بن منبه «كتاب المبتدأ» الذي استغله الثعلبي في كتابه «عرائس المجالس في قصص الأنبياء» ويشير عنوان كتاب «المبتدأ» إلى مبتدأ

---

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ١٥٢ (المطبعة البهية المصرية سنة ١٣٤٦ هـ) .

الخلق . ولكن الكتاب يضم كثيراً من قصص الأنبياء . كما ينسب إلى وهب « كتاب الملوك المتوجة من حمير وأخبارهم وغير ذلك »<sup>(١)</sup> وهو التاريخ القديم الخرافي لليمن . وعلى الرغم من أن هذه الكتب لم تصل إلينا فإننا نعرف أجزاء منها في « كتاب التيجان » لابن هشام<sup>(٢)</sup> . وفي اللسان قطعة من كتاب في المغازي لوهب ، تاريخ نسخها سنة ٢٢٨ هـ وفيها ذكر لبيعة العقبة الكبرى ، واجتماع قريش في دار الندوة ، والهجرة<sup>(٣)</sup> .

ومن أشهر من كتبوا في « المغازي » محمد بن مسلم الزهرى المتوفى سنة ١٢٤ هـ ( ٧٤١ م ) ، وهو قرشى من قبيلة زهرة . وقد درس في المدينة . وتقل بين الحجاز ودمشق واتصل بالخلفاء الأمويين واشتهر بسعة معارفه وبأنه جمع علم شيوخه في المدينة . وكان قوى الذكاء شغوفا بجمع الأخبار ، وكان يقول : « ما نثر أحد من الناس هذا العلم نثرى ولا بذله بذلى » . وكان الزهرى « لا يبق في المجلس شاباً ولا كهلاً ولا عجوزاً ولا كهلاً إلا سألهم حتى يحاول ربات الحبال » .<sup>(٤)</sup> وقد امتاز بإقباله على تدوين الحديث والأخبار التي يجمعها على غير المؤلف في ذلك الوقت . ولم يقتصر الأمر على التدوين للاستعمال الخاص بل يبدو أنه دون كثيراً من الأخبار والحديث بأمر من الخليفة عمر بن عبد العزيز وهشام بن عبد الملك . وروى أحد تلاميذه أنه وجدت

(١) ياقوت : معجم الأدباء ج ٧ ص ٢٣٣ ( ط . أوربا ) .

(٢) يوسف هوروفتس : المغازي الأولى ومؤلفوها ، ترجمه حسين نصار ( القاهرة

١٩٤٩ م ) .

(٣) الدكتور عبد العزيز الدوري والأستاذ ناجي معزوف : موجز تاريخ

الحضارة العربية ص ٢٦٠ ( بغداد ١٩٥٢ م ) .

(٤) المرجع السابق ص ٢٦٠ .

في مكتبة الأمويين بدمشق أكوام من المجلدات التي احتوت على المادة العلمية التي جمعها الزهري <sup>(١)</sup>. وكيفما كانت الحال فإننا نرى أن خطوة جديدة تمت على يد الزهري في سبيل الوصول إلى الكتابة التاريخية ، فإن المصادر القديمة تنسب إليه تأليف كتب ألف فيها بين مجموعات من الروايات والأحاديث في موضوع واحد . فيروون أنه بدأ كتابا عن القبائل العربية الشمالية بأمر من خالد بن عبد الله القسري ، كما ألف كتابا في سيرة النبي (ص) ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا وإنما نرى في مجموعة الأحاديث المسماة « الزهريات » والتي رواها كتاب متأخرون ، كثيرا من الفقرات التي نقلها كتاب السيرة . <sup>(٢)</sup>

وكانت الأحاديث والأخبار التي جمعها الزهري أساساً لكتب ألفها في « المغازي » ثلاثة من تلاميذه <sup>(٣)</sup> : أحمد بن معمر بن راشد اليامي البصري المتوفى نحو سنة ١٥٠ هـ (٧٦٧ م) والذي خلف كتابا في الحديث والمغازي لا يزال محفوظا في إستانبول على رق الغزال وقد نسخت هذه النسخة في طليطلة سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) <sup>(٤)</sup> . أما أشهر تلاميذ الزهري فهو محمد بن إسحق المتوفى سنة ١٥٩ هـ (٧٦٨ م) وقد رحل إلى العراق واتصل بالمنصور وألف

(١) أنظر ابن سعد : الطبقات الكبير ج ٢ ص ١٣٦ (طبعة أوروبا) .

(٢) أنظر .

A. A. Duri : A Study on the beginnings of history writing in Islam (in Bulletin of the School of African and Oriental Studies, Feb., 1957)

(٣) أنظر : الدكتور صالح أحمد الطي : محاضرات في تاريخ العرب ج ١ ص

٢١٧ - ٢١٨ ( بغداد ١٩٥٥ ) .

(٤) الدكتور عبد العزيز الدوري والأستاذ ناجي معروف : موجز تاريخ

الحضارة العربية من ٢٦١ .

كتاباً في المغازي لم يصل إلينا كاملاً وإنما نقله إلينا بشيء من التعديل والاختصار ابن هشام في سيرته المعروفة . وكان « كتاب المغازي » لابن إسحق ينقسم في الأصل إلى أجزاء ثلاثة : المبتدأ والمبعث والمغازي ، فعرض في القسم الأول لتاريخ الرسالات قبل الإسلام وفي القسم الثاني لسيرة النبي (ص) في مكة ، وفي القسم الثالث للدور المدني من السيرة . ويشير ابن هشام ( المتوفى سنة ٢١٨هـ / ٨٣٣ م ) والذي روى كتاب ابن إسحق عن تلميذه المباشر البكائي في مقدمته إلى التعديلات التي قام بها في كتاب ابن إسحق ، مثل حذف تاريخ أهل الكتاب من آدم إلى إبراهيم وحذف بعض الحكايات اختصاراً للكتاب . ومع ذلك فإن قسماً كبيراً مما حذفه ابن هشام قد وصل إلينا منقولاً في تاريخ الطبري وفي أخبار مكة للأزرقي (١) .

وقد أشار ابن النديم في كتاب الفهرست إلى كتاب لابن إسحق سماه « كتاب الخلفاء » ولسنانعرف شيئاً عن مادة هذا الكتاب ولكن الراجح أنه كان موجزاً وأن ابن إسحق تناول فيه المغازي خاصة ، وإن كان الطبري قد ذكره بين رواياته في تاريخ الخلفاء الراشدين .

وأعظم الذين خلفوا ابن إسحق في الكتابة عن المغازي محمد بن عمر الواقدي المتوفى سنة ٢٠٧هـ ( ٨٢٣ م ) وكان من أهل المدينة واتصل بالبلاط العباسي وعين قاضياً للرصافة في خلافة للأُمون وكان مقبلاً على درس المعارف المنتشرة في عصره فنسخ جميع المخطوطات التي استطاع الوصول إليها ، ويقال إنه خلف ستائة قمطر من الكتب من نسخ غلامين مملوكين وأنه اشترى

---

(١) الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في الموازنة بين المؤرخين في ديار الإسلام والمؤرخين الأوروبيين في العصور الوسطى ص ١٠ .



مخطوطات بألني دينار . وقد أشار ابن النديم في الفهرست وياقوت في معجم الأدباء إلى مؤلفات عديدة للواقدي في القرآن والحديث والفقه والتاريخ . ومن بين الأخيرة كتاب « التاريخ الكبير » وكتاب « الطبقات » و « السيرة » . وعدد من الرسائل في أخبار مكة وبيعة السقيفة، وسيرة أبي بكر والردة، ويوم الجمل، وصفين، وفتوح الشام، وفتوح العراق، وضرب الدنانير والدرهم . ولم تصل إلينا من هذه الكتب إلا مقتطفات في كتب متأخرة . أما الكتاب الوحيد الذي وصل إلينا من مؤلفات الواقدي فهو « كتاب للغازي » وقد نشر فون كريمر Von Kremer الثالث الأول منه في كلكتا سنة ١٨٥٦ م عن مخطوط غير كامل وجده في دمشق ولكن في المتحف البريطاني مخطوطا كاملا من هذا الكتاب<sup>(١)</sup> .

ومما يستحق الذكر أن الواقدي يوصف بالتشيع ولكنه كان من المتشيعين المعتدلين .

واشتهر من تلاميذ الواقدي مؤلف في الغازي هو محمد بن سعد المعروف بكتاب الواقدي والمتوفى سنة ٢٣٠ هـ ( ٨٤٥ م ) . وكان مولده في البصرة ثم رحل إلى المدينة وبغداد واتصل بالواقدي . ولا يذكر صاحب ( الفهرست ) من مؤلفات ابن سعد غير ( كتاب أخبار النبي ) ويبدو أن هذه السيرة وحدها كتبها ابن سعد بالصورة التي وصلت إلينا بعد أن رواها لتلاميذه ، في حين حفظ كتابه ( الطبقات ) بصورته المعروفة للمرة الأولى على يد الحسين بن فهم ( المتوفى سنة ٢٨٩ هـ / ٩٠٢ م ) . وجمع ابن معروف الكتابين في كتاب

---

(١) أنظر يوسف هوروفتس : للغازي الأول ومؤلفوها ١١٩ — ١٢٠ .

واحد نحو سنة ٣٠٠ هـ (٩١٣ م) ، وتؤلف سيرة النبي (ص) الجزء الأول منه وتلى ذلك تراجم الصحابة والتابعين<sup>(١)</sup> .

ونلاحظ أن السيرة التي خلفها ابن سعد تعطينا في بعض المواضع تفاصيل أوفى من ابن إسحق ، كما أن « أخبار النبي » في « طبقات » ابن سعد تضيف كثيرا عن رسائل النبي وسفاراته وتعني ببيان جديدين لها « علامات النبوة » و « صفة أخلاق رسول الله » . مما كان أساسا لما صنف من الكتب التأخره في ( الدلائل ) و ( الشمائل ) . ويمتاز ابن سعد بأنه يذكر النص الكامل لكثير من الوثائق الأصلية . ولا ريب في أن كتابة مثل هذا المعجم التاريخي في تراجم النبي والصحابة والتابعين تؤلف حلقة جديدة في الوصل بين علم الحديث وبين الرواية التاريخية على النحو الذي كان معروفا بين القصاص والرواة . وقد نشرت ( الطبقات الكبرى ) لابن سعد في لندن بين سنتي ١٩٠٤ و ١٩٢٨ على يد المستشرق إدورد سخاو<sup>(٢)</sup> .

\* \* \*

رأينا أن كتاب السيرة النبوية وأصحاب كتب الطبقات ومؤرخي الفتوحات الإسلامية وللغازي كانوا أكبر المهددين لكتابات المؤرخين في العصر العباسي حين بدأ المؤرخون يكتبون في التاريخ العام وأحوال الأمم والبلاد وتأثروا في ذلك بنماذج كتب التاريخ العام الفارسية والتي نقل بعضها إلى العربية مثل كتاب سير ملوك المعجم الذي عربه ابن المقفع ( ت ١٤٠ هـ / ٧٥٧ م )

(١) المرجع السابق ص ١٢٧ .

(٢) راجع عن نشأة علم التاريخ عند المسلمين القسم الأول من مقال الأستاذ جب Gibb ( مادة « تاريخ » في ملحق دائرة المعارف الإسلامية ) .

ومن أقدم كتاب التاريخ العام ابن قتيبة الدينوري المتوفى ببغداد في سنة ٢٧٦ هـ (٨٨٩ م) . وكان ابن قتيبة كوفيا ولد بالكوفة وإنما سمي الدينوري نسبة إلى مدينة الدينور بالعراق المعجمي وقد تولى قضاءها فنسب إليها . ولم يكن ابن قتيبة مؤرخا فحسب بل كان عالما في النحو واللغة والعلوم الدينية والنقد الأدبي . ومن كتبه التاريخية ( كتاب المعارف ) وهو موجز في تاريخ الخليقة والرسد والعرب في الجاهلية والسيرة النبوية والفتوح والمغازي وأخبار الصحابة والتابعين والعرب والمعجم وهو مطبوع في مصر وأوربا .

ومن مؤلفاته كتاب ( الامامة والسياسة ) وموضوعه الخلافة وتاريخها وشروطها وتطورها حتى عصر الأمين والمأمون . أما كتاب عيون الأخبار فيشتمل على أبواب كثيرة وفيه فصول تعنينا بوجه خاص مثل كتاب السلطان وكتاب الحرب وكتاب العلم بأخبار العلم والعلماء . وكتاب عيون الأخبار مطبوع في مصر . وقد طبعته دار الكتب على نفقتها . كما طبعت فصول منه في ألمانيا بأشراف الأستاذ كارل بروكلمان .

ومن معاصري ابن قتيبة أحمد بن أبي يعقوب بن واضح المعروف باليعقوبي . كان جده من موالى الخليفة المنصور . وكان اليعقوبي رحالة ومؤرخا وجغرافيا اشتهر بميوله العلوية وجاب الأقطار الإسلامية وتوفى نحو سنة ٢٨٤ هـ ( ٨٩٧ م ) . وقد ألف اليعقوبي ( كتاب البلدان ) وهو أقدم الكتب التي وصلت إلينا من نوعه . وقد طبع في المكتبة الجغرافية في ليدن ، ونقل حديثا إلى الفرنسية مع كثير من الشروح والتعليقات على يد الأستاذ جاستون فييت Wiet . أما كتابه في التاريخ فيعرف بتاريخ اليعقوبي وقد طبع في ليدن على يد الأستاذ هوتسا في جزءين : الأول في التاريخ العام ( م — ٣ مصادر التاريخ )

القديم والثاني في تاريخ الإسلام مرتب حسب الخلفاء إلى عصر المعتمد على  
الله سنة ٢٥٩ هـ .

وتاريخ يعقوبى مطبوع أيضا في مطبعة النجف الأشرف بالعراق .

وقد اشتهر من أهل الدينور مؤرخ آخر هو أبو حنيفة الدينورى المتوفى  
سنة ٢٨٢ هـ ( ٨٩٥ م ) أو ٢٩٠ هـ ( ٩٠٣ م ) . وكان الدينورى من علماء  
اللغة والنبات والهندسة والحساب ، وقد أخذ الدينورى عن البصريين والكوفيين .  
وقد وصلنا من مؤلفاته كتاب ( الأخبار الطوال ) وهو على نحو تاريخ  
اليعقوبى فهو يبدأ من آدم عليه السلام إلى انقضاء ملك يزدجرد ويذكر ملوك  
قحطان وملوك الروم وملوك الترك في كل عصر . ثم يذكر الأئمة والخلفاء  
إلى آخر أيام المعتمد وثورة بابك الخرمى وحروبه ، ونلاحظ أن هذا الكتاب  
أكثر اختصارا من تاريخ يعقوبى فيما يتعلق بالتاريخ العام القديم وأوفى في  
تاريخ بنى أمية . وقد طبع في ليدن في جزءين كما طبع في مصر في  
جزء واحد .

أما أشهر للمؤرخين المسلمين على الإطلاق فهو الطبرى والسعوى . وقد  
توفى أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى في سنة ٣١٠ هـ ( ٩٢٢ م ) في بغداد .  
أما مولده فكان في طبرستان على الشاطئ الجنوبى لبحر قزوين . وقد رحل  
إلى مصر والشام والعراق وطلب العلم في بغداد وفى مصر . وذاع صيت الطبرى  
بتفسيره للقرآن وبكتابه « تاريخ الرسل والملوك » الذى يعرف بتاريخ الأمم  
والملوك والمشهور بتاريخ الطبرى . وقد اعتمد المؤرخون بعده على تاريخه مثل  
مسكويه وابن الأثير وابن خلدون وأبو الفدا والذهبي .

وقد اشتهر الطبرى بثابرته على العمل حتى زعموا أنه قضى أربعين سنة يكتب كل يوم أربعين صحيفة .

وكتابه أخبار الرسل والملوك أول كتب التاريخ الشاملة في اللغة العربية . وقد بدأه بالخلقة ووقف فيه عند سنة ٣٠٢ هـ والمعروف أنه رتبته على السنين الهجرية واتبع فيه طريقة الاسناد إلى رواية الحوادث بالتسلسل . وقد قيل إن كتابه في التاريخ والتفسير كان كل منهما ٣٠ ألف ورقة وقد أشار عليه تلامذته باختصاره إلى الحجم الحالي وهو نحو عشر ذلك . وعلى كل فقد اعتمد في تأليفه على الكتب التي كانت موجودة آنذاك وعلى ما جمعه من الأحاديث والروايات عن شيوخه وفي أسفاره للتمدة . وقد طبع تاريخه في أوروبا وفي مصر .

وتظهر في تاريخ الطبرى الصلة الوثيقة بين علمي الحديث والتاريخ . والمعروف أن الطبرى حدث قبل أن يكون مؤرخاً وأن تاريخه مكمل في كثير من النواحي لكتابه الكبير في تفسير القرآن الكريم .

ونلاحظ أن الجزء الأخير من تاريخ الطبرى ينم عن ضعف في المادة وينذر بأن أساليب المحدثين لم تعد وحدها كافية لكتابة التاريخ في الإسلام بعد أن تعقدت النظم الحكومية وأصبح الكتاب ورجال البلاط والمتصلون برجال الحكم خير مصدر لكثير من الأخبار<sup>(١)</sup> .

أما للسمودي وهو من نسل عبد الله بن مسعود فقد نشأ في بغداد وتوفي سنة ٣٤٦ هـ (٩٥٧ م) في الفسطاط . وقد استأن في تأليف التاريخ سنة

---

(١) الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في الموازنة ..... ص ١١ .

جديدة فصار لا يرتب الحوادث حسب السنين الهجرية بل جمعها تحت رؤوس موضوعات من الشعوب والملوك والأسرات . وقد تبعه في هذه الطريقة بعض المؤرخين ولا سيما ابن خلدون . وكان السعوى من الممثلة وساح في طلب العلم فطاف أكثر أجزاء العالم الإسلامى وقضى الجزء الأخير من حياته في سورية ومصر حيث ألف كتابه « مروج الذهب ومعادن الجوهر » وهو كتاب تاريخى جغرافى عظيم القيمة لم يكنف فيه المؤلف يبحث الموضوعات التى اعتادها المؤرخون المسلمون ، بل تطرق إلى تواريخ الهند والفرس والروم واليهود ، فأتى منها بأشياء طريفة حتى لقد أطلق الكتاب على السعوى اسم « هيرودوت العرب » .

وقد ألف السعوى كتابا آخر اسمه « التنبيه والاشراف » لخص فيه آراءه في فلسفة التاريخ والكون وآراء الفلاسفة فى التدرج والعلاقة بين الحيوان والنبات والمعدن . كما كتب فيه عن التاريخ القديم وتاريخ المسلمين واهتم اهتماما كبيرا بالجغرافية ووصف البلدان المختلفة .

ومن أشهر المؤرخين المسلمين مسكويه التوفى سنة ٤٢١ هـ ( ١٠٣٠ م ) والذى كان أميناً لمكتبة ركن الدولة الفضل بن العميد ثم دخل فى خدمة عضد الدولة بن بويه . وقد كان مسكويه متضلعا فى اللغة البهلوية والعربية . ويعتبر كتاب تجارب الأمم ( الجزء الخامس والسادس نشره Amedroz وترجمه إلى الإنجليزية Margoliouth — أكسفورد ١٩٢١ ، والجزء الأول منه طبع فى لندن ) مصدرا جديرا بالثقة فى أغلب الأحيان لأن مسكويه اعتمد على الطبرى إلى درجة كبيرة فى الحوادث التى لم يذكرها ثم كان بعد ذلك متصلا بأكثر الشخصيات فى عصره قادرا على جمع المعلومات من مصادرها الصادقة .

و فضلا عن ذلك فإنه لم يكن كاتباً مؤرخاً فحسب بل كان فيلسوفاً وطيباً وخيراً  
بأحوال الحرب والسياسة مما يجعل أحكامه صادقة لا سيما وأنه كان عادلاً فيها .

ويدلنا على روح مسكويه أن أحسن ما كان يجب به في خلق عضد الدولة  
(٣٦٧ — ٣٧٢ هـ) إنما هو شدة تسامحه . كذلك أظهر مسكويه في كتابته  
عجز سيف الدولة ولم يخف هزيمته أحياناً ضد البيزنطيين مع أن سيف الدولة  
كان يعتبر بطلاً دينياً كبيراً ويشاد بذكر حروبه ضد البيزنطيين .

## الفصل الرابع

### الجغرافية عند المسلمين وارتباطها بالتاريخ

ارتبطت كتابة التاريخ عند المسلمين منذ البداية بعلم تقويم البلدان أو الجغرافية . إذ وصفوا المدن والبلاد وذكروا طرقها وشعابها وحاصلاتها وأجواءها قبل أن يتأثروا بعلوم اليونان . ولعل من أهم الأسباب التي دفعت المسلمين إلى العناية بعلم تقويم البلدان هو معرفة البلاد التي فتحها العرب زمن الخلفاء الراشدين والأمويين وذلك لتنظيم الجزية والحراج .

كذلك كان المسلمون يرحلون إلى الأنحاء المختلفة في العالم الإسلامي يطلبون العلم ويجمعون الحديث أو يدونون الأدب ومقررات اللغة من عرب البوادي أو يقومون بالوظائف الدينية والإدارية المختلفة من قبل الخليفة أو الأمير . كذلك عنى المسلمون بعلم تقويم البلدان عناية خاصة لحاجتهم إلى معرفة الطرق إلى مكة وذلك للقيام بفريضة الحج . هذا بالإضافة إلى عناية العرب بالتجارة ، ونحن نعرف أن العرب كانت لهم منذ العصور القديمة تجارة واسعة بين الشرق والغرب وقد اشتهرت اليمن بوجه خاص في ميدان التجارة، كما كان أهل الحجاز من أشهر تجار العرب .

وكان كتاب بطليموس الجغرافي هو الأساس الذي نسج على منواله العرب حين بدءوا في نقل الجغرافية اليونانية إلى لغتهم . ولم يكتف العرب



بالنقل وإنما توسعوا في هذا العلم وأخذوا يتجولون في أنحاء البلاد المختلفة كما ذكرنا واستطاعوا بذلك أن يصححوا كثيراً من أخطاء اليونانيين .

وقد اشتملت الكتب التي ألفها المسلمون على معلومات كثيرة حول المدن الإسلامية من أواسط آسيا إلى الأندلس . وكان الجغرافيون المسلمون يرون أن البلاد الإسلامية تقع في المنطقة للمتدلة بين المنطقة الحارة والباردة ، ولما كانت هذه المنطقة في نظرهم أفضل المناطق لحياة الإنسان لذلك اعتبروا أنها أكثر أقسام العالم حضارة . وقد ترجمت جغرافية بطليموس إلى العربية على يد يعقوب بن إسحق الكندي قبل سنة ٢٤٦ هـ ( ٨٦٠ م ) ويتنسب يعقوب إلى ملوك كندة ، ونزل جده بالبصرة ثم انتقل إلى بغداد وكان يعقوب الكندي عالماً بالطب والفلسفة والمنطق والرياضيات وعلم النجوم . كذلك ترجمت جغرافية بطليموس على يد ثابت بن قرة التوفي سنة ٢٨٨ هـ ( ٩٠١ م ) وهو من صابئة حران ثم انتقل إلى بغداد واتصل بالخليفة المعتضد فأدخله في جملة النجميين ، وقد سهر أيضاً في علم الطب والفلسفة .

وقد نسج محمد بن موسى الخوارزمي على منوال بطليموس فألف كتاباً سماه «صورة الأرض» أو رسم أفريقية (éd. Hans V. Mzik, Wien 1916) وكان هذا الكتاب ( القرن الثالث الهجري والتاسع الميلادي ) أساساً لمؤلفات جغرافية تالية كما كان مصحوباً بخريطة رسمها الخوارزمي ومعه تسعة وستون عالماً وذلك بأمر من الخليفة المأمون . وكان المسمودي ( القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي ) من الذين رجحوا إلى هذه الخريطة .

ومن المسلمين الذين زاروا الهند والصين عدة مرات رحلة عربي اسمه سليمان التاجر وصف سياحته في الهند والصين حوالي سنة ٢٣٧ هـ ( ٨٥١ م )

ولهذا الوصف ذيل وضعه في القرن الرابع الهجري ( العاشر الميلادي ) مؤلف من سيراف اسمه أبو زيد حسن اعتمد فيه على ما سمعه من قصص الرحالة والتجار في بحار الصين . وقد طبعت « رحلة سليمان التاجر » أو « سلسلة التواريخ » في سنة ١٨١١ م على يد المستشرق لانجلس Langlès ثم نشرها المستشرق رينو Reinaud مع ترجمة فرنسية سنة ١٨٤٥ . وقد ترجمها سنة ١٩٢٢ م إلى الفرنسية المستشرق فران Ferrand في مجموعة الرحلات والنصوص الجغرافية العربية والفارسية والتركية الخاصة بالشرق الأقصى (١) .

وتعتبر رحلة سليمان التاجر من أهم الآثار الإسلامية عن الرحلات البحرية في المحيط الهندي وبحر الصين في القرن الثالث الهجري والتاسع الميلادي ، كما أنها مصدر مهم عن التجارة والعلاقات بين الشرق الأدنى والشرق الأقصى في العصور الوسطى .

ومن الرحالة المشهورين أيضا ابن فضلان ، وكان مولى للقائد محمد بن سليمان الذي أفلح في هزيمة الدولة الطولونية وإعادة مصر إلى حظيرة الخلافة العباسية في سنة ٢٩٢ هـ ( ٩٠٥ م ) وقد أتقذه الخليفة المعتذر بالله العباسي في سنة ٣٠٩ هـ ( ٩٢١ م ) إلى البغداد بإقليم القولجا ، وذلك بعد أن أسلم ملكهم وكتب إلى الخليفة يسأله ( أن يبعث إليه من يفقه في الدين ، ويعرفه شرائع الإسلام ، ويبني له مسجدا ، وينصب له منبرا ليقم عليه الدعوة في جميع بلده وأقطار مملكته ، ويسأله بناء حصن يتحصن فيه من الملوك المخالفين له )

---

(١) أنظر : الدكتور زكي محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ( القاهرة ١٩٤٥ م ) ص ٢٣ .

والمعروف أن شعب البلغار أسس في بداية العصور الوسطى دولتين أقدمهما  
التي زارها ابن فضلان وانتشر فيها الإسلام في حوض القولجا الأوسط (أو نهر  
اتل كما تسميه المصادر العربية) والأخرى في حوض الطونة أو الدانوب .  
أما كلة بلغار فكانت تطلق على الشعب وعلى البلاد وعلى الحاضرة التي  
كانت تقع شرقي نهر القولجا والتي لا يزال بعض أطلالها قائما على مقربة من  
مدينة قازان الحالية وعلى نحو ستة كيلو مترات من شاطئ القولجا الأيسر .  
وكان ابن فضلان الحخير الديني في السفارة التي أرسلها الخليفة العباسي والتي  
كان على رأسها مندوب من الخليفة لبحث الأمور السياسية والحربية .  
وقد كتب ابن فضلان رحلة عرفت باسمه ، وصف فيها الأماكن التي طرقتها  
وتحدث بصورة واضحة عن البلغار وحضارتهم وعاداتهم وتجارتهم . وقد  
نشرت هذه الرحلة لأول مرة بعناية للمستشرق الألماني فرهن Fraehn في  
سنت بطرسبورج في روسيا سنة ١٨٢٣ م بعنوان (رسالة ابن فضلان في  
الروس) . وقد نشرت هذه الرسالة مع ترجمة ألمانية وأضاف إليها للمستشرق  
فرهن ما وجدته في كتب العرب عن قبائل روسيا القديمة . وأفاد من هذه  
الرسالة للمستشرق الروسي بارتولد في المقال الذي كتبه عن (البلغار) في  
دائرة المعارف الإسلامية .

وقد نقل المؤرخون والجغرافيون المسلمون عن رسالة ابن فضلان منذ  
القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) مثل الاصطخري والمسعودي . ثم  
نقل ياقوت الحموي أجزاء كبيرة منها فيما كتبه عن مادة «اتل» و «باشغرد»  
و «بلغار» و «خزر» و «خوارزم» (١) .

(١) أنظر : الدكتور زكي محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى

ومن الجغرافيين المسلمين ابن خرداذبة الخراساني المتوفى حوالى سنة ٣٠٠ هـ. (٩١٢ م) وقد وصلنا من مؤلفاته «كتاب المسالك والممالك» . ويزيد من قيمة الكتاب أن مؤلفه كان عاملا على البريد فى إقليم الجبل (ميديا) بإيران. ويشتمل هذا الكتاب على احصاءات وبيانات وافية عن خراج البلاد وطرقها والمسافات بينها ونحو ذلك . وقد طبع هذا الكتاب فى ليدن ضمن مجموعة المكتبة الجغرافية على يد المستشرق دى جويه De Goeje . والظاهر أن الكتاب ألف فى منتصف القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) . وعلى كل حال فقد انتفع بما فيه من معلومات طبوغرافية ابن الفقيه وابن حوقل والمقدسى .

ومن مشاهير الجغرافيين المسلمين ابن واضح اليعقوبى وقد كان علويا وألف فى نهاية القرن الثالث الهجرى والتاسع الميلادى تاريخا محدثا عنه . وألف كتاب البلدان الذى طبع فى المكتبة الجغرافية فى ليدن والذى ترجمه حديثا الأستاذ Wiet إلى الفرنسية . وهو كتاب قيم نظرا للأسفار التى قام بها اليعقوبى والوظائف التى تقلدها فى الدولة الطاهرية بخراسان والدولة الطولونية (١) ونظرا للبيانات التى جمعها من غيره فضلا عن أنه لم ينسج على متوال كثيرين ممن سبقوه بنقل ما كتبوه دون فحص أو تمحيص . ويمتاز هذا الكتاب بالإفاضة فى وصف بغداد وسامرا .

كذلك ألف قدامة بن جعفر (المتوفى سنة ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م أو ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م) «كتاب الخراج وصناعة الكتابة» تحدث فيه عن أقسام العالم الإسلامى.

(١) أنظر Zaki M. Hassan: Les Tulunides pp. 271 -- 272 (١) (Paris 1933)

وعن الجباية وطرق البريد . وقد طبع نبد من هذا الكتاب ضمن المكتبة الجغرافية ( الجزء السادس ) في لندن ١٨٨٩ م مع ترجمة فرنسية ، فضلا عن أن جرجى زيدان نشر كثيرا من محتوياته — ومن محتويات سائر الكتب في الحراج والمسالك والممالك — في كتابه تاريخ التمدن الإسلامى .

أما ابن الفقيه الحميدانى ( ت أواخر القرن ٣ هـ / أوائل ١٠ م ) فقد وصلنا من مؤلفاته « مختصر كتاب البلدان » وهذا الكتاب طبع أيضا في لندن سنة ١٨٨٥ م ( الجزء الخامس من المكتبة الجغرافية ) بإشراف الأستاذ دى جويه وعليه تعليقات باللغة العربية واللاتينية . وقد ألف ابن الفقيه هذا الكتاب حوالى سنة ٢٧٩ هـ وصف به الأرض والبحار في الصين والهند وبلاد العرب وغيرها وأفاض في وصف البصرة والكوفة . وقد جاء ذكر هذا الكتاب كثيرا في كتب للقدسى وياقوت .

كذلك كتب ابن رسته في أصفهان حوالى سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٣ م كتاب « الأعلام النفيسة » وأصله معجم كبير في الجغرافيا يتكون من بضعة مجلدات طبع أحدها في المكتبة الجغرافية ببلدن مع كتاب البلدان للياقوتى في الجزء السابع ١٨٩١-١٨٩٢ .

وموضوع كتاب الأعلام النفيسة عجائب السموات ومركز الأرض وحجمها ووصف كثير من أقاليمها .

ومن الذين كتبوا في موضوعات جغرافية خاصة الحميدانى المعروف بابن الحائك ( ت ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م ) وهو ينسب إلى قبيلة همدان اليمنية . وقد وصلنا من مؤلفاته كتاب « صفة جزيرة العرب » ويبحث في وصف بلاد العرب وجبالها ومسكنها ومدنها ولغاتها وآثارها ومعادنها وقد طبع على يد المستشرق

مار Müller في ليدن سنة ١٨٨٤م؛ وله كتاب آخر اسمه كتاب «الأكلي» في أنساب حمير وملوكها وبه وصف بلاد اليمن . وقد وصلنا جزء منه نشره للمستشرق Müller المذكور في ليبيج سنة ١٨٧٩ م .

ومن نبغ في الجغرافية من علماء المسلمين في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ( العاشر الميلادي ) شمس الدين أبو عبد الله المقدسي المولود في القدس . وقد ساهل المقدسي في أكثر بلاد الإسلام شرقاً إلى السند والهند وغرباً إلى الأندلس وقد ذكر في كتابه « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » أحوال الربع المعمور وبلاد وجره وبحره . وقال أنه لا بد منه للمسافرين ولا غنى عنه للعلماء والرؤساء . ويقول المقدسي عن نفسه أنه رسم مع كتابه خريطة بين فيها الأقاليم وحدودها وخطوطها ولون فيه الطرق المعروفة باللون الأحمر والرمال الذهبية باللون الأصفر والبحار المالحة باللون الأخضر والأهبار بالزرق والجبال بالبنفسج .

وقد طبع كتاب « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » في القسم الثاني من المكتبة الجغرافية العربية في ليدن ١٨٧٧ بأشراف الأستاذ دى جويه وعليه بعض تعليقات وترجمتها إلى اللغة اللاتينية . وطبع ثانية مع ترجمة فرنسية وشروح وتعليقات باعتناء الأساتذة دوزى ودى جويه في ليدن ١٩٠٦ . كذلك طبع في الجزء الأول من المكتبة الهندية في كلكتا سنة ١٨٩٧ / ١٩٠١ م مع ترجمة إنجليزية .

وقد أطنب المقدسي في ذكر تجاربه كما أسرف في وصف مزايا كتابه ومات كبد في سبيل تأليفه ومن ذلك قوله « ومات على جمعه إلا بعد جولاني في البلدان ، ودخولي

أقاليم الإسلام ، ولقاءى العلماء ، وخدمتى الملوكة ، ومجالس القضاة ودرسى على الفقهاء ، واختلافى إلى الأدباء والقراء وكتب الحديث ، ومخالطة الزهاد والتصوفين ، وحضور مجالس القصص والمذكرين ، مع لزوم التجارة فى كل بلد ، والمعاشرة مع كل أحد والتفطن فى هذه الأسباب بفهم قوى حتى عرقها ، ومساحة الأقاليم بالفراسخ حتى أتقنتها ، ودورانى على التخوم حتى حررتها ، وتنقلى إلى الأجناد حتى عرقها ... الخ<sup>(١)</sup> .

وكان المقدسى بوجه عام يتحرى التدقيق والتمحيص فيما يكتب كما كان يعنى بالأخبار الطريفة والعادات غير المألوفة .

ومن العلماء المسلمين الذين كتبوا فى الجغرافية أبو الريحان البيرونى الخوارزمى ( ت ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م ) . والبيرونى نسبة إلى مدينة يرون فى السند . وقيل إن السلطان محمود بن سبكتكين لما استولى على خوارزم محبة معه فى فتوحاته فى بلاد الهند . وأقام البيرونى بين الهندوت وتعلم لغتهم واقتبس علومهم ثم أقام بغزنة حتى مات بها ، وقد ألف كتابا عن الهند بعنوان « تاريخ الهند » وقد طبع هذا الكتاب فى لندن — غوتا ١٨٨٧ / ١٨٨٨ ، مع ترجمة إنجليزية بإشراف الأستاذ سخاو Sachau ( مستشرق ألماني ) . وهذا الكتاب من الكتب القيمة فى جغرافية الهند وتاريخها ، وقد كتب بأسلوب على خال من التحيز ، فلم يمنع إسلامه من الإخلاص فى الحكم على غير المسلمين . والبيرونى كتاب فى التاريخ والنجوم هو « الآثار الباقية عن القرون الخالية » . طبع فى ليبزج بإشراف الأستاذ سخاو مع ترجمة إلى الإنجليزية ١٨٧٦ — ١٨٧٩ وطبع طبعة ثانية فى ليبزج ١٩٢٣

---

(١) قارن : دكتور زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى

ومن الرحالة المشهورين في القرن الخامس الهجري ناصر خسرو وهو من إيران وقام برحلات واسفار طويلة في أنحاء إيران وتركستان والهند وبلاد العرب والشرق الأدنى وزار مصر الفاطمية في عصر الخليفة الفاطمي المستنصر بالله فيما بين ٤٣٩ و ٤٤١ هـ (١٠٤٧ - ١٠٥٠ م) وأعجب بها وبرحلاتها، واعتقد ناصر خسرو ان الفضل في استقرار ورخاء وادى النيل إنما يرجع إلى الدولة الفاطمية ومذهبها الاسماعيلي ، ولذا أصبح من اشد دعاة الاسماعيلية والمتعصبين للخلفاء الفاطميين بعد ان كان يتبع للمذهب السني ، وحينما عاد ناصر خسرو إلى خراسان أخذ يدعو للمذهب الاسماعيلي ولاحظ السلاجقة خطر هذه الدعوة فاضطهدوه والجأوه الى الفرار الى بلاد ما وراء النهر حيث توفي سنة ٤٥٣ هـ (١٠٦١ م) .

وقد ترك ناصر خسرو وصفا دقيقا لرحلته يعتبر من أهم المصادر في دراسة الحضارة الاسلامية في شرق الاسلام في القرن الخامس الهجري بعنوان «سفرنامه» وقد ترجم هذه الرحلة من الايرانية الى الفرنسية شارل شفر Charles Schefer (باريس ١٨٨١ م) وترجمها الى العربية يحيى الحشاش (القاهرة ١٩٤٥ م) . ومن اعظم علماء الجغرافيا ورسمي الخرائط في العصور الوسطى الشريف الادريسي الذي ولد في سبتة بالمغرب الاقصى سنة ٤٩٣ هـ (١١٠٠ م) ودرس في جامعة قرطبة ثم طاف في الاندلس وشمالى افريقية وآسيا الصغرى ، ويقال انه زار فرنسا وانجلترا ثم لبى دعوة للملك رجار Roger الثانى النورماندى في بلاطه بصقلية ، وقد وقع اختيار رجار الثانى عليه ليؤلف له كتابا شاملا في وصف مملكته في صقلية وجنوب إيطاليا وفي وصف سائر البلاد المعروف حينذاك ، واصبح الادريس من ألمع رجال البلاط النورماندى وبقي اسم صقلية متصلا باسمه وصنف رسالته الشهيرة « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق »



المعروفة باسم «كتاب رجار» قبل وفاة رجار سنة ٥٤٨ هـ (١١٥٤ م). كذلك صنع الادريسي للملك رجار اول كرة ارضية عرفت في التاريخ وكانت من الفضة وزنتها ١٤ أقة وقد رسم عليها جميع انحاء الارض للمعروفة حينذاك رسمًا غائرًا مشروحًا.

ومن أشهر الجغرافيين وللمؤرخين والأدباء المسلمين ياقوت الحموي، وكان ياقوت رومي الأصل ولد حول سنة ٥٧٥ هـ (١١٧٨ م) في بلاد الروم وأسر في حدائقه وابتاعه تاجر حموي مقيم في بغداد، فنشأ مسلماً وعنى التاجر بتعليمه لينتفع به في تجارته فتلقى العلوم للمعروفة في عصره وقام بعدة اسفار في أعمال تجارية لسيدته ولا سيما بمنطقة الخليج الفارسي. وقد أعتقه مولاه سنة ٥٩٦ هـ (١١٩٩ م) وأخذ يبعثه في شئون تجارته الى الاصقاع المختلفة ثم دب بينهما الخلاف فاحترف ياقوت نسخ الكتب . وقد أفاد ياقوت من ذلك كثيراً ومن تجارة الكتب بعد ذلك ومن أسفاره ورحلاته قبل عتقه وبعده فجال في إيران وبلاد العرب وآسيا الصغرى ومصر والشام وبلاد ما وراء النهر . وأفاد ياقوت فائدة كبيرة من التنقيب في خزائن الكتب ولا سيما من خزائن مدينة مرو . وقد صادف ياقوت وهو بخوارزم خروج التتر في سنة ٦١٦ هـ . وقد ألف ياقوت «معجم البلدان» . وقد امتاز هذا المعجم بترتيبه على حروف الهجاء وبدقته واتساعه وجمعه بين الجغرافية والتاريخ والعلم والأدب (١) . وقد فرغ ياقوت من تأليف هذا المعجم في سنة ٦٢١ هـ (١٢٢٤ م) أما وفاة ياقوت فكانت في ظاهر حلب سنة ٦٢٦ هـ (١٢٢٨ م).

---

(١) أنظر : دكتور زكي محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى

## الفصل الخامس

### المؤرخون في ديار الإسلام

#### ومنهج الكتابة التاريخية

يحق للتراث الإسلامي أن يدخر بعدد كبير من المؤلفات لا يرقى إليه تراث أي حضارة أخرى في العصور القديمة والوسطى ، ويستطيع الباحث في التاريخ الإسلامي أن يفيد من مؤلفات تاريخية كثيرة جداً ، ومن مؤلفات أخرى يبدو أنها ليست ذات صلة وثيقة بالتاريخ ولكن الباحث يستطيع أن يستخرج منها معلومات كثيرة عن الجوانب المختلفة في الحضارة الإسلامية .

وكان معظم المؤرخين المسلمين يتجهون إلى الكتابة التاريخية لتوفرهم على هذه الدراسة ، ولم يكونوا يؤلفون تبعاً لأمر من القائمين بالحكم . فلم يكن هناك مؤرخون رسميون متصلون بالخلفاء والأمراء إلا فيما ندر ، وذلك على الرغم من أن عدداً من المؤرخين كانوا على صلة وثيقة بالحكومة فكان من بينهم الوزراء والكتاب والقضاة .

وكان بعض المؤرخين المسلمين في سعة من العيش . كما كان من بينهم من احترف التعليم أو التجارة ، ويبدو أن بعض الفقراء من بينهم كانوا يكسبون شيئاً من المال يدفعه التلاميذ الذين يدرسون عليهم وينقلون عنهم الروايات التاريخية .

ومن أمثلة كتب التاريخ ذات الطابع الحكومي كتاب التاج الذي ألفه الوزير إبراهيم الصابي ( كاتب عز الدولة بختيار ) في تاريخ الدولة البويهية . وقد نقل مسكويه في « تجارب الأمم » كثيرا مما جاء في ذلك الكتاب (١) .

ولكن هذه الكتب الرسمية في كتابة التاريخ الإسلامي official historiography كانت نادرة ، فالمعروف أن الخلفاء والحكام كانوا يطلبون إلى الأدباء والفقهاء أن يؤلفوا في موضوعات معينة ، مثلما نرى في كتاب الحراج لأبي يوسف صاحب الإمام أبي حنيفة فإننا نعرف أن الخليفة هرون الرشيد وجه إليه أسئلة مختلفة أجاب عنها أبو يوسف في كتابه الحراج .

والظاهر أن أولى الأمر لم يفعلوا ذلك مع المؤرخين ومع ذلك فإننا نعرف أن الخلفاء والأمراء كانوا يأمرؤن للمؤرخين في بعض الأحيان بالعطاء والجوائز المالية . والظاهر كما يبدو بوجه عام أن عدداً كبيراً من المؤرخين المسلمين كانوا يهدفون إلى الاستقلال في الرأي وإلى توخي الصدق في الرواية وإنهم لم يتأثروا بالحكام تأثراً كبيراً . ومن أمثلة هؤلاء المؤرخين البلاذري والطبري وهلال الصابي ومسكويه والسبكي للصري وابن حيان القرطبي . وحسبنا مثلاً أن مسكويه يعرض لتأسيس دولة بني بويه من دون أن يخفي جرائم مؤسسها .

ولم يتأثر المؤرخون المسلمون تأثراً كبيراً بغيرهم من المؤرخين في الأمم القديمة أو التي عاصرتهم . فلم يصل إلينا شيء يشهد بأنهم عرفوا المؤرخين اليونان عن طريق ترجمات عربية .

كذلك لم يكن للكتابة التاريخية السريانية تأثير على المؤرخين المسلمين وذلك على الرغم مما نعرفه من أن السريان كانت لهم مدرسة مشهورة في الرها وفي نصيبين ،

(١) أنظر الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في الموازنة ١٠٠٠-١٤٠٠ م .

ثم أسس لهم كسرى أنو شروان مدرسة في جنديسابور ، وأنهم كانوا يتعلمون لغة اليونان وينقلون إلى السريانية الكتب اليونانية وأنهم أصبحوا بعد ذلك واسطة لاقتباس العرب كثيرا من التراث اليونانى . والمعروف أن ما اقتبسه العرب منهم كان على الخصوص فى المنطق والفلسفة والرياضيات والفلك والجغرافيا وليس فى التاريخ. والواقع أن التأثير الأجنبى الذى نلمسه عند بعض المؤرخين المسلمين القدماء إنما كان فى كتب التاريخ الفارسية فيما يختص بالتاريخ الإيرانى القديم .

ونلاحظ أن معظم المؤرخين فى ديار الإسلام — كما كان الحال فى الغرب عند معظم مؤرخى العصور الوسطى — كانوا يميلون إلى ذكر الأساطير العجيبة والخرافات والأشياء الخارقة للمادة وينسبون كل ما هو قوى أو عظيم إلى الجن أو إلى آدم ، كما كانوا يبالغون فى الإحصاءات المختلفة الخاصة بالجنود أو الأموال أو العمال أو مادة البناء ... إلخ . وكانت هذه المبالغات ظاهرة بوجه خاص حين يتحدثون عن مصر الجاهلى مثلما نرى فى كتاب الأكليل لابن الحائك الهمداني وتاريخ الطبرى ومروج الذهب للمسعودى . كذلك نلاحظ أن المؤرخين فى ديار الإسلام وفى أوروبا فى العصور الوسطى كانوا ينقلون تقلا كثيرا جدا عن مؤلفات من سبقوهم ، وفى بعض الأحيان كانوا ينقلون عن مؤلفات الذين عاصروهم بل إنهم كانوا ينقلون أحيانا كتباً بأكملها . وفى معظم الأحيان كان الذى ينقل يذكر المصدر الذى نقل عنه وأحيانا كان البعض لا يفعل ذلك (١) .

---

(١) الدكتور زكى محمد حسن : دراسات فى الموازنة ... من ٢٣ — ٢٤ .

ونلاحظ أن النقل كان مألوفاً في المصور الوسطى وربما دعا إلى ذلك  
ثقل النسخ التي كانت تكتب من المؤلفات وعدم انتشارها انتشاراً كافياً بسبب  
غلاء الورق وعدم اختراع الطباعة . وكان المؤرخون لا يرون في ذلك أدنى  
حرج ماداموا يذكرون للمصدر الذي يقولون منه . وربما كان سبب ذلك أيضاً  
انعدام العنصر الشخصي في الكتابة التاريخية في المصور الوسطى . فلم تكن  
البحوث التاريخية التي تقوم على جمع الأصول من المصادر المادية القديمة والكتب .  
وطى نقد الروايات التاريخية وتنظيمها وتعليقها وإيضاحها واستنباط الحقائق  
منها والربط بينها ، لم تكن هذه البحوث العلمية التاريخية قد ظهرت بعد .

كذلك كانت بعض المؤرخين يقبلون على كتابة المختصرات لمؤلفاتهم  
أو لمؤلفات غيرهم . وقد انتقد ابن خلدون هذه المختصرات في الفصل الذي  
عقده في مقدمته بعنوان « في أن كثرة الاختصارات للمؤلفة في العلوم مخلة  
بالعلم »<sup>(١)</sup> .

وقد أخذ المؤرخ التركي حاجي خليفة — (ت ١٠٦٧/١١٦٥ هـ) كتابته  
المختصرات في التأليف بعين الاعتبار حين كتب عبارته المشهورة في كتابه  
« كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون » فقال : « إن التأليف على  
سبعة أقسام ، لا يؤلف عالم عاقل إلا فيها وهي : إما شيء لم يسبق إليه فيخترعه ،  
أو شيء ناقص يتممه ، أو شيء مغلوط يشرحه ، أو شيء طويل يختصره دون  
أن يخل بشيء من معانيه ، أو شيء متفرق يجمعه ، أو شيء مختلط يرتبه ،  
أو شيء ، أخطأ فيه مصنفه فيصاحه . »

ومن الملاحظ أن معظم المؤرخين في ديار الإسلام كانوا يوردون عدة

(١) أنظر ابن خلدون : المقدمة ص ٥٣٢ — ٥٣٣ .

روايات تاريخية متناقضة دون التعرض لنقدها أو ترجيح بعضها على بعض ، فضلا عن الاستطراد الذى يخرج المرء عن الموضوع الأساسى إلى الكلام على موضوعات جانبية . ولا شك أن هذه كانت أمورا عادية فى المصور الوسطى . لأن مناهج البحث العلمى فى التاريخ وتنظيمها إنما يرجع إلى القرنين التاسع عشر والعشرين<sup>(١)</sup>.

(١) أنظر الدكتور زكى محمد حسن دراسات فى الموازنة ص ٢٦ ، وهناك مراجع خاصة بمناهج البحث التاريخى نذكر منها .

Crump, C. G. : History and Historical Research (London 1928 ).

Feuter, E. : Histoire de l'Historiographie Moderne (Paris 1914).

Fling, F. M. : The Writing of History. An Introduction to Historical Research (Yale 1926)

Vincent, T. M. : Aids to Historical Research (New York 1934)

Oman, Ch. : On the Writing of History (London 1939)

Langlois, C. V. et Seignobos, C. : Introduction aux Etudes Historiques (Paris 1898)

Chaterji, M.M. : History as a Science (London 1927)

علم التاريخ للأستاذ هرنشو Hearnshaw وترجمة الأستاذ عبد الحميد العبادى ( القاهرة ١٩٣٧ م ) .

الط كثر أسد رستم : مصطلح التاريخ ( بيروت ١٩٣٩ م ) .

الدكتور حسن عثمان : منهج البحث التاريخى ( القاهرة ١٩٤٣ م ) .

الدكتور على إبراهيم حسن : استخدام المصادر وطرق البحث فى التأليف العربى الوسيط ( القاهرة ١٩٤٩ م ) .

ونلاحظ أيضاً أن المؤرخين في ديار الإسلام: وفي العصور الوسطى عامة كانوا يخطئون الروايات التاريخية الصحيحة بروايات أخرى خرافية أو مدسوسة أو بميدة الإحتال أو أملتأ أغراض الرواة وميولهم . كذلك نلاحظ أنهم كثيراً ما كانوا يخطئون في رواية الأحداث السياسية بسبب الاعتقاد في البداية على الرواية الشفهية وبسبب النقل عن المؤلفات السابقة من دون نقد أو تحقيق . كذلك نلاحظ في كتب التاريخ التي ألقت في العصور الوسطى قلة العناية بدراسة المجتمع والنظم وسيرالأداة الحكومية والمرافق العامة وسائر النواحي الاجتماعية والاقتصادية والمالية والزراعية والصناعية التي نستطيع أن نتبين منها أحوال الشعوب الإسلامية ، حتى ليتبادر إلى الذهن أن المؤرخين كانوا لا يفتنون أن مثل هذه الدراسات من أهداف الكتابة في التاريخ . ولعل للمؤرخين بعض العذر في هذا لأن التطور في أحوال المجتمع ونظمه في ديار الإسلام في العصور الوسطى كان بطيئاً فكانت هذه الأحوال والنظم ملموسة للقارئ في ذلك الحين .

وجدير بالباحث أن يعرف سيرة المؤلف ليتبين ميوله وأهواءه وأثرها في كتاباته فقد يكون المؤلف مشايماً لمذهب أو لحزب أو لفئة معينة ممن يكتب عنهم فيناصرهم من غير قصد ، أو يذهب في ذلك إلى تمعد الكذب في الرواية ، أو إلى تحريف الحقائق وحذف بعضها ليقود القارئ إلى نتائج معينة ترفع من شأن الدين يشايهمهم أو تدفع عنهم مسئولية أو عاراً . وقد يتدفع المؤلف إلى البعد عن العدالة بسبب الحرص على تملق أولياء الأمور ، أو على مداراتهم والتجاة من اضطهادهم .

وينبغي للباحث في التاريخ أن يتذكر أن كتب التاريخ الإسلامى التى ألفت بين القرنين الثالث الهجرى ( التاسع الميلادى ) والتاسع الهجرى ( الخامس عشر الميلادى ) ليست كلها مصادر أصلية لهذا التاريخ ، فهى لا تستوى جميعا من حيث قيمتها بين المصادر الأصلية للتاريخ الإسلامى .

فهناك مؤلفات عرض فيها أصحابها لأحداث شهدوها أو كانت معاصرة لهم أو قريبة العهد بهم جدا ، ولاشك فى أن مثل هذه المؤلفات مصادر أصلية يجب الاعتماد عليها مع مراعاة قواعد البحث العلمى من حيث تعدد المصادر والروايات . ومن أمثلة هذا النوع سيرة أحمد بن طولون للبلوى ، وسيرة أحمد بن طولون لابن الداية ، وسيرة الأخشيد لابن زولاق ، و « أخبار الراضى والتقى بالله » للصوى ، و « سيرة صلاح الدين لابن شداد » وكتاب الروستين فى أخبار الدولتين ( النورية والصلاحية ) لأبى شامة .

ومن بين المصادر التاريخية كتب عنى فيها مؤلفوها القدامى بأحداث عصرهم أو التى سبقته بفترة قصيرة ، وكان أسلوب تأليفهم يشبه إلى حد كبير أسلوب الصحفيين المحدثين فى جمع المعلومات ، فكانوا يتصلون بأعلام المعاصرين ورجال الجيش والإدارة ويسمعون منهم الأحاديث عن الموضوعات المختلفة . وكان بعض هؤلاء المؤلفين ممن اشتركوا فى الحروب أو فى الدواوين أو فى الوزارة أو شغلوا مناصب رئيسية فى الدولة فكان اعتمادهم عظيما على اتصالهم بالرجال والأحداث نفسها . ولأولئك المؤلفين أهمية خاصة فى الكشف عن القيم الأخلاقية فى عصرهم مما يتجلى فى المثل العليا والأهداف عند الأشخاص الذين يصورونهم ، كما أننا نستطيع فى كثير من الأحيان أن نستبطن من مؤلفاتهم بيانات كثيرة عن الحياة اليومية فى عصرهم . ويدخل فى هذا النوع من



التأليف ما كتبه بعض العظماء والعلماء عن سيرة حياتهم . ومن ذلك سيرة أسامة بن منقذ التي كتبها هذا الأمير العربي المتوفى سنة ٥٨٤ هـ ( ١١٨٨ م ) والذي كان وثيق الصلة بكثير من الأحداث السياسية في عصره . وقد نشر هذه السيرة درنبور H. Derenbourg : Usâma Ibn Munquid. Paris 1889, Publ. Ec. des Langues Or. , t. XII.

ونشرها فيليب حتى في برنستون Ph. Hitti : Usamah's memoirs, Princeton 1930.

ونشرها في القاهرة محمد حسين : بعنوان أسامة بن منقذ .



وقد مر بنا الكلام عن مؤلفات كتبت في فجر الإسلام وكان أصحابها يحذون حذو رجال الحديث في الرواية فيروون أحداثا كانوا معاصرين لها وأخرى وصلت اليهم عن طريق الرواية . وهذه المؤلفات تعد من المصادر الأصلية أيضا، وطبيعي أن الاعتماد عليها لا يكون إلا بعد النقد العلمي الصحيح للروايات وخير مثال لهذا النوع تاريخ الرسل والملوك للطبري .



أما النوع الثاني من المؤلفات القديمة فإن أصحابها يعرضون لتاريخ العرب والمسلمين قبل عصرهم ، كما يكتبون أيضا في التاريخ المعاصر لهم . ويكون القسم الأول من كتبهم منقولاً عن كتب سابقة ولكن الجزء المعاصر يمتاز بالإحاطة والدراسة وطبيعي أن الاعتماد في مثل هذه المؤلفات يكون على الأقسام التي يتحدثون فيها عن الأحداث المعاصرة أو عن تاريخ البلاد التي يعرفونها جيداً من ديار الإسلام فهي وحدها التي تعتبر من المصادر القديمة الأصلية . ومن

أمثلة هذا النوع كتاب « تجارب الأمم » لابن مسكويه الذى كان طبيباً ووزيراً وتولى الوزارة لبنى بويه ، فإن المؤلف يجمع من الكتب التاريخية السابقة ، ما يكتبه إلى أن يصل إلى أحداث سنة ٣٢٠ هـ ولكنه يعتمد فيما يكتبه بعد ذلك على روايات شهود عيان وعلى مشاهداته وخبرته الشخصية ، وكذلك نرى أن الجزء الثمين من كتاب « المعبر وديوان المبدأ والخبر » لابن خلدون والذي يعتبر من المصادر الأصلية إنما هو القسم الخاص بتاريخ البربر والأسرات الحاكمة فى شمال إفريقيا ، وهو القسم الذى يمتاز بالشمول والعمق والدقة والأحكام الصائبة حتى أنه ليرفع صاحبه إلى المرتبة الأولى بين المؤرخين ، كما ترفعه مقدمة هذا التاريخ إلى مرتبة الأعلام بين المفكرين قاطبة بوصفها أبدع ما كتب فى فلسفة التاريخ الإسلامى ولأنها تضع أساس كثير من المبادئ الأساسية فى علم الاجتماع .



وهناك مؤلفات قديمة ولكنها ثانوية نقل فيها أصحابها عن كتب من النوعين السابقين أو عن كتب ثانوية أخرى ، ومثل هذه المؤلفات ليست مصادر أصيلة لأن كلامها مختصر لكتاب معين أو جمع من عدة كتب ، تشبه إلى حد كبير كتب التاريخ التى يؤلفها المؤرخون فى العصر الحديث ولكنها تقل عن كثير منها فى سلامة المنهج . وعلى الرغم من أن هذا النوع لا يعتبر من المصادر الأصلية ، فإن كثيراً منها نافع جداً لأنه منقول عن مصادر أصيلة قد يكون من بينها ما لم يصل إلينا ، فضلاً عن أن الرجوع إليها يفيد الباحث من حيث التعرف على وجهات النظر المختلفة ، ومن أمثلة هذا النوع تاريخ الخلفاء للسيوطى .

ويجدر بنا الإشارة إلى أن بعض المؤرخين المحدثين كتبوا دراسات  
حديثة عن الكتابة التاريخية والمؤرخين المسلمين نذكر من بينها :

- 1 — Wüstenfeld, F. : Die Geschichtschreiber der Araber  
und ihre Werke (Gottingen, 1882)

في هذا الكتاب أحصى وستنفلد ٥٩٠ مؤرخاً من العرب من مؤرخي  
عشرة القرون الأولى بعد الهجرة .

ونلاحظ أنه مضى على ظهور هذا الكتاب نحو ثلاثة أرباع قرن . وقد  
تقدمت في هذه الحقة البحوث المختلفة عن المؤرخين المسلمين والعرب في  
المصور الوسطى ، كما كشفت ونشرت مخطوطات تاريخية مختلفة .

- 2 — Margoliouth, D. S. : Lectures on Arabic Historians.  
(Calcutta, 1930)

وفي هذا الكتاب يعرض مارجليوث للمؤرخين في القرون الستة الأولى  
بعد الهجرة (٧-١٢ م) ولا يعنى بتحليل مؤلفاتهم وبيان قيمتها بقدر ما يعنى  
بتراجمهم .

- 3 — Brockelmann, C. : Geschichte der Arabischen  
Litteratur ( 2 Vols. Weimar, Berlin 1898 — 1902,  
Supplementband 3 vols. Leiden 1937—1942 )

وهذا المعجم الثمين يعرض لجميع الكتب التي ألّفها العرب في المصور  
الوسطى فيتحدث عنها في أقسام وفقاً للمصور التاريخية ، ويضم كل قسم الكلام  
على المخطوطات والكتب وفقاً لموادها . ويعنى عند الكتابة عن كل مؤلف  
بسيرته وبيان قائمة مؤلفاته ومكان حفظ المخطوطات التي وصلت إلينا ، والطبعات

التي نشرت منها وما كتب اختصارا لها أو تمليقا عليها . وقد رتب بروكمان مادة الأجزاء الثلاثة التي نشرها بين سنتي ١٩٣٧ و ١٩٤٢ م ذيلًا للجزئين الأساسيين من الكتاب وجعل الجزء الأول من الملحق ذيلًا لما كتب في الجزء الأول ، والثاني ذيلًا لما كتب في الجزء الثاني . أما الجزء الثالث من الملحق فقد جعله ذيلًا للأجزاء الأربعة جميعا . وقد انتفع بروكمان فيما كتبه عن المؤلفات التاريخية بما كتبه قبله وستنقله في كتابه عن المؤرخين العرب ومؤلفاتهم .

4 — Article "Tarikh" (Encyclopaedia of Islam, Supplement ), by H. R. A. Gibb.

وهو بحث طيب عن نشأة الكتابة التاريخية وتطورها في الإسلام .

5 — Sauvaget, J. : Introduction à l'histoire de l'Orient Musulman ( Paris, 1946 ).

6 — Rosenthal : A History of Muslim Historiography ( Leiden, 1952 )

7 — Heyworth — Dunne, G : A basic Bibliography on Islam ( Cairo, 1953 ).

٨ — جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ( ٥ أجزاء — القاهرة

١٩٠٢ — ١٩٠٦ ) .

٩ — يوسف اليان سركيس : معجم المطبوعات العربية والمصرية ( القاهرة

١٩٢٨ — ١٩٣٠ م ) .

١٠ — يوسف هوروفتس : المغازى الأولى ومؤلفوها ( ترجمة حسين  
نصار . القاهرة ١٩٤٩ )

١١ — الدكتور عبد العزيز الدورى .

A. A. Duri : A Study on the Beginuings of History  
Writing in Islam ( in Bulletin of the School of African  
and Oriental Studies, Feb., 1957 )

## الفصل السادس

### ابن خلدون وكتابة التاريخ

يعتبر ابن خلدون ٧٣٢ - ٨٠٩ هـ (١٣٣٢ - ١٤٠٦ م) أهم من أدرج للحضارة الإسلامية من المؤرخين المسلمين القدماء . فبينما نرى أن غيره من المؤرخين المسلمين اتجه إلى سرد الأحداث التاريخية والتأريخ للشخصيات ولم يمتدوا بدراسة العوامل الاقتصادية والاجتماعية ، إذا بأن خلدون يعتقد في مقدمته الشهيرة فصولا طويلة للكلام على نظم الحكم والسياسة في العالم الإسلامي ويبحث ما عرفه المسلمون من مهن وصنائع ونظم اقتصادية وعلوم وفنون ، ويضع لكتابة التاريخ منهجا جديدا من نقد الحقائق وتعميلها ، ويجعل المجتمع وتكوينه ونظمه وتطورها موضوعا للدرس العميق والتفكير الحر .

ولكن مما يؤسف له أنه لم يطبق هذا المنهج حين عرض هو نفسه لكتابة تاريخه المشهور : « العبر وديوان الابدان والخبر » .

وقد كتب ابن خلدون متحدثا عن فن «التاريخ» في مقدمة كتابه ( كتاب العبر وديوان الابدان والخبر ) : فتراه يذكر المعنى الظاهر لعلم التاريخ والباطن قائلا : « إذ هو في ظاهره لا يزيد على أخبار عن الأيام والدول ، والسوابق من القرون الأول ، تنمو فيها الأقوال ، وتضرب فيها الأمثال وتطرف بها الأندية إذا غصها الاحتفال ، وتؤدي لنا شأن الخليفة كيف تقلبت بها الأحوال ، واتسع للدول فيها النطاق والجمال ، وعمرها الأرض حتى نادى بهم الارتحال ،

وحان منهم الزوال . وفي باطنه نظر وتحقيق ، وتعليل للكائنات ومبادئها  
دقيق ، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق ، فهو لذلك أصيل في الحكمة  
عريق ، وجدير بأن يعد في علومها وخلق . وإن خول المؤرخين في الإسلام  
قد استوعبوا أخبار الأيام وجمعوها ، وسطروها في صفحات الدفاتر وأودعوها ،  
وخلطها المتطفلون بدسائس من الباطل وهموا فيها وابتدعوها ، وزخارف من  
الروايات للضعفة لفقوها ووضموها . واقتنى تلك الآثار الكثير ممن بعدهم  
واتبعوها ، وأدوها إلينا كما سمعوها ، ولم يلاحظوا أسباب الوقائع والأحوال  
ولم يراعوها ، ولا رفضوا ترهات الحديث ولا دفعوها ، فالتحقيق قليل ، وطرف  
التنقيح في الغالب قليل والنلط والوم نسيب للأخبار وخليل ، والتقليد عريق  
في الآدميين وسليل . . . . . والبصيرة تنقد الصحيح إذا تمحل (١) ، والعلم يحلو  
لها صفحات القلوب ويصل . . . . . » (٢)

وقد ذكر ابن خلدون (٣) ولع الناس بالمبالغة قائلاً : « وقد نجد الكافة  
من أهل مصر إذا أفاضوا في الحديث عن عساكر الدول التي لهمدم أوقريه  
منه ، وتفاوضوا في الأخبار عن جيوش المسلمين أو النصارى ، أو أخذوا  
في إحصاء أموال الجبايات وخراج السلطان ونفقات الترفين وبضائع الأغنياء  
الموسرين ، توغلوا في العدد وتجاوزوا حدود العوائد وطاوعوا وسأوس  
الإغراب ، فإذا استكشف أصحاب الدواوين عن عساكرهم واستنبطت أحوال

(١) تمحل : نظر : من مقله أى نظر إليه ، ومقلته عني أى نظرته .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٣ — ٤ ( ط . الكشف بيروت ) فصل المقدمة  
في فضل علم التاريخ وتحقيق مذاهبه والاماع لا يمرض للمؤرخين من المناط وذكر  
شيء من أسبابها .

(٣) المقدمة ص ١٢ .

أهل الثروة في بضائهم وفوائدهم ، واستجليت عوائد الترفين في نفقاتهم ، لم تجد معشار ما يمدونه ، وما ذلك إلا لولوع النفس بالغرائب وسهولة التجاوز على اللسان والغفلة على التمعق والمتتبع .

ثم يتكلم ابن خلدون<sup>(١)</sup> عن الأخبار الواهية التي يأتي بها بعض المؤرخين فيقول : « ومن الأخبار الواهية للمؤرخين ما ينقلونه كافة في أخبار التبابعة . مالوك اليمن وجزيرة العرب أنهم كانوا يفزون من قراهم باليمن إلى إفريقية والبربر من بلاد المغرب . . . وكذلك يقولون في تبع الآخر وهو أسعد أبو كرب . . . أنه ملك الموصل وأذربيجان ولقي الترك فهزمهم . . . وأنه بعد ذلك أغزى ثلاثة من بني بلاد فارس وإلى بلاد الصفد من بلاد أمم الترك وراء النهر وإلى بلاد الروم ، فملك الأول البلاد إلى سمرقند وقطع المفازة إلى الصين فوجد أخاه الثاني الذي غزا إلى سمرقند قد سبقه إليها فأئخنا في بلاد الصين ورجما جميعا بالفنائم وتركوا يبلاد الصين قبائل من حمير فهمى بها إلى هذا المهد وبلغ الثالث إلى قسطنطينية فدرسها ودوخ بلاد الروم ورجع . وهذه الأخبار كلها بعيدة عن الصحة عريضة في الوهم والغلط وأشبه بحديث القصص للوضوعة . . . الخ . »

ويعرض أيضا ابن خلدون<sup>(٢)</sup> لمدم تدقيق المؤرخين وتقدم فيقول عن نسكة البرامكة : « ومن الحكايات للدخولة للمؤرخين ما ينقلونه كافة في سبب نسكة الرشيد للبرامكة من قصة العباسية أخته مع جعفر بن يحيى بن خالد . . . وهبات ذلك من منصب العباسية في دينها وأبويها وجلالها . . . فأن يطلب

(١) المقدمة ص ١٢ — ١٤ .

(٢) المقدمة ص ١٤ — ١٦ .



للصون والعفاف إذا ذهب عنها ، أو أين توجد الطهارة والذكاء إذا فقدنا من بيتها ، أو كيف تلحم نسبها بمعفر بن يحيى وتدنس شرفها العربي بعولى من موالى المعجم ، وإنما نكتب البرامكة ما كان من استبدادهم على الدولة واحتجافهم أموال الجباية حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه فقلوبه على أمره وشاركوه فى سلطانه ولم يكن له معهم تصرف فى أمور ملكه فغظمت آثارهم وبعد صيتهم وعمروا مراتب الدولة وخططها بالرؤساء من ولدهم وصنائعهم واحتازوها عمن سواهم من وزارة وكتابة وقيادة وحجابه وسيف وقلم ... فكشفت لهم وجوه للنافسة والحسد ... الخ».

وكذلك يحدثننا ابن خلدون عن أخطاء المؤرخين فيما يتعلق بنسب الفاطميين ، أو العبيديين — كما تسميهم بعض المراجع نسبة إلى رأس دولتهم عبيد الله المهدى — فيقول : « ومن الأخطاء الواهية ما يذهب إليه الكثير من المؤرخين والإثبات فى العبيديين خلفاء الشيعة بالقيروان من نفهم عن أهل البيت صلوات الله عليهم والطمع فى نسبهم إلى إسماعيل الإمام ابن جعفر الصادق يعتمدون فى ذلك على أحاديث نفقت للمستضعفين من خلفاء بنى العباس تزلفا إليهم بالقدح فيمن ناصبهم ... » (١)

وكذلك يذكر ابن خلدون (٢) فيما يتعلق بنسب إدريس العلوى : « ومثل هذا وأبعد منه كثيراً ما يتناجى به الطاعنون فى نسب إدريس بن إدريس بن عبد الله بن حسن بن الحسن بن على بن أبى طالب (رضوان الله عليهم) الإمام بعد أبيه بالمغرب الأقصى ويعرضون تمرىض الحد بالتظنن فى الحمل الخلف عن إدريس الأكبر إنه لأشد مولاهم قبحهم الله وأبعدهم ما أجهلهم ... »

## الفصل السابع

### المصادر والأصول للورخين المحدثين في التاريخ الإسلامى

(١)

ذكرنا من قبل أن على الدارسين في التاريخ الإسلامى أن يفتنوا إلى أهمية تاريخ الحضارة فى بحثهم فالواقع أن التاريخ السياسى وتاريخ الحضارة لازمان معا لفهم ماضى العرب وتراثهم فى ركب المدينة كما هو لازم لفهم ماضى أى أمة فهما صحيحا يبرر دراسة الماضى للاستعانة به فى فهم الحاضر وإعداد البعدة للمستقبل ،

ومما يجدر ذكره أن دراسة المجتمع ونظمه الاقتصادية والاجتماعية لم تكن بمجهودة تماما عند المؤلفين المسلمين فى المصور الوسطى . فإتنا نجد قسما كبيرا منها ولكننا لا نظفر بها مجموعة أو مركزة عند طائفة معينة منهم ، فإتنا نمر عليها فى كتب التاريخ والأدب والطبقات والفقه وكتب الحطط والرحلات وتقويم البلدان .

\* \* \*

### كتب الخطط

المعروف أن الخططة ( بكسر الحاء ) وجمعها خطط هى الأرض التى ينزلها الإنسان ولم ينزلها من قبله نازل ، أو ما يختطه الإنسان لنفسه من الأرض

أى يجعل لها حدوداً يعلم أهلها . وقد اتسع معناها فامتد إلى الحى الذى  
تخص به القبيلة أو أصحاب مهنة واحدة أو طائفة من الناس عند تعمير مدينة  
من المدن .

وقد كتب بعض المؤرخين المسلمين القدماء في الخطط ولكن أشهر كتب الخطط « كتاب المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار ». للمقريزي . والمقريزي في هذا الكتاب يصف المدن والأحياء المختلفة والأسوار والعمائر ويتكلم أيضا على السكان وعلى مشيدي العمائر المختلفة كما يتطرق إلى تاريخ مصر في المصور الإسلامية ويعنى عناية خاصة كما ذكرنا بآثارها وبحضارة الشعب المصري آنذاك .



## كتب الطبقات

ومن المؤلفات العربية التي تضم كثيراً من البيانات عن الأحوال السياسية والاجتماعية والأدبية في المجتمع الإسلامي في العصور الوسطى كتب التراجم ، وكتب الطبقات التي تتألف من سيرة طائفة معينة من الفقهاء أو العلماء أو الأدباء أو أصحاب المهن جيلاً بعد جيل ، ومن بين تلك المؤلفات :

ابن خلكان : وفيات الأعيان

ابن شاکر الکتبی : فوات الوفیات

ابن الأثير : أسد الغابة في معرفة الصحابة

الضبيدي : الوافي بالوفيات

ابن القفطى : إخبار العلماء بأخبار الحكماء

ابن أبي أصيبعة :	عيون الأنباء في طبقات الأطباء
السيوطي :	بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة
الشوكاني :	البدر الطالع في أعيان القرن السابع
ابن الفوطي :	الحوادث الجامعة عن أخبار المئة السابعة
ابن حجر العسقلاني :	الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة
السخاوي :	الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع
الزبيدي :	طبقات النحويين
ابن بشكوال :	الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهاءهم وأدبائهم
السبكي :	طبقات الشافعية
السلي :	طبقات الصوفية
ابن يعلى :	طبقات الحنابلة
ابن المعتز :	طبقات فحول الشعراء
ابن جليل :	طبقات الأطباء والحكماء
ابن رجب :	ذيل طبقات الحنابلة
الحشني :	قضاة قرطبة
النباهي :	قضاة الأندلس
الرازي :	كتاب الجرح والتعميد ( من تراجم رجال الحديث النبوي )
ابن الأثير :	اللباب في الأنساب
الميدروسي :	النور السافر في أخبار القرن العاشر
الغزي :	الكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة

## كتب الجغرافية

ذكرنا من قبل أن الجغرافية عند المسلمين كانت وثيقة الصلة بالتاريخ .  
وذكرنا أن المؤلفات الجغرافية العربية تضم حقائق كثيرة يجب الإفادة منها  
في البحوث التاريخية ولا سيما أن كثيراً منها كان يعنى بوصف البلاد وبيان المسافات  
بينها وحاصلات كل منها وما يؤلف شهرتها وعادات أهلها .

ونضيف إلى ما ذكرنا أن من بين تلك الكتب ما يهدف عدا ذلك إلى  
تحقيق القارىء وتسلية فيعرض لكثير من النواحي التاريخية والأدبية  
والاجتماعية والاقتصادية مما تصبغ معه مصدراً عظيماً لأحوال العالم الإسلامى  
في العصور الوسطى .

وقد عني المستشرقون بطبع طائفة من الكتب التى ألفها المسلمون في  
تقويم البلدان وطى رأسها المجلدات التى أخرجها دى جويه De Goeje باسم  
المكتبة الجغرافية العربية Bibliotheca Geographorum Arabicarum  
وتشمل .

المجلد الأول : — الاصطخرى : مسالك الممالك (الطبعة الثانية . ليدن ١٩٢٧)  
المجلد الثانى : — ابن حوقل : المسالك والممالك (ليدن ١٨٧٣) ثم نشرت له  
طبعة أكمل ومصحوبة بالخرائط طبع يد كرامرز J.H. Kramers

في ليدن ١٩٣٨

المجلد الثالث : — المقدسى : أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم (الطبعة الثانية .

ليدن ١٩٠٦)

المجلد الرابع : — شروح وفهارس للمجلدات الثلاثة الأولى  
المجلد الخامس : — ابن الفقيه الحمذاني : مختصر كتاب البلدان ( ليدن ١٨٨٥ )  
المجلد السادس : — ابن خرداذبة : المسالك والممالك ( ليدن ١٨٨٩ )  
المجلد السابع : — ابن رسته : الأغلاق النفيسة ، واليعقوبي : كتاب البلدان  
( ليدن ١٨٩٢ )

المجلد الثامن : — المسعودي : كتاب التنبيه والأشرف ، ومعه شروح وفهارس  
للمجلدين السابع والثامن ( ليدن ١٨٩٤ )

\* \* \*

- ومن أم المراجع الجغرافية الغنية بالبيانات التاريخية .
- ١ — ياقوت الحموي : معجم البلدان ( ط . وستفالد . ليدن ١٨٦٦ —  
١٨٧٣ وطبعة القاهرة ١٣٢٣ هـ )
  - ٢ — ابن الجيعان : التحفة السنية بأسماء البلاد المصرية ( القاهرة  
١٣١٦ هـ / ١٨٩٨ م )
  - ٣ — الادريسي : نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ( مختصر طبع روما  
١٥٩٢ م )
  - ٤ — الادريسي : صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس ، عن  
نزهة المشتاق ( ليدن ١٨٦٦ م )

\* \* \*

ولبل للرجع الأساسى للبيانات المختلفة عن الأقوام الرحل فى مناطق  
الاستبس وبلاد ما وراء النهر وجنوبى روسيا هو الكتاب الفارسى المؤلف  
سنة (١٩٣٧ / ١٩٨٢ م) الذى يعرف باسم « حدود العالم » وقد نشر النص  
الفارسى على يد المستشرق الروسى W. Barthold فى لينينجراد سنة ١٩٣٠ م  
وقد نشر له الأستاذ فلاديمير مينورسكى ترجمة انجليزية فى اكسفورد ١٩٣٧.

Houdoud al - alam. The Regions of the world. Translated  
by V. Minorsky ( Oxford, 1937, Gibb Memorial Series )

\* \* \*

ومن المراجع الجغرافية الحديثة والمستعدة من الكتب الجغرافية التى ألفها  
المسلمون فى المصور الوسطى كتاب

G. Le Strange : The lands of the Eastern Caliphate  
( 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge 1930 )

وهو يتناول وصف العراق والجزيرة وإيران وأقاليم آسيا الوسطى منذ  
الفتح الاسلامى حتى أيام تيمور . وقد نقله إلى العربية وأضاف إليه تعليقات  
جغرافية وتاريخية وأثرية ووضع فهارسه الأستاذان بشير فرنسيس وكوركيس  
عواد ، ونشر فى مطبوعات المجمع العلمى العراق سنة ١٩٥٤ م<sup>(١)</sup>

\* \* \*

---

(١) دارن الدكتور محمد حسن : دراسات فى مناهج البحث فى التاريخ  
الاسلامى ( مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة . المجلد الثانى عشر ، الجزء الأول —  
مايو ١٩٥٠ ) ص ١٧٠ — ١٧٢ .

## كتب الرحلات

حاز المسلمون في العصور الوسطى قصب السبق في ميدان الرحلات والاستكشافات والدراسات الجغرافية . وكان ازدهار الحضارة الإسلامية واتساع الفتوحات وميادة المسلمين في البر والبحر ، وروابط الدين واللغة والثقافة التي كانت تجمع المسلمين في أطراف امبراطوريتهم ، والرحلة في طلب العلم أو لتأدية فريضة الحج ، واتساع نطاق التجارة ، وانتشار قوافل التجار المسلمين في القسم الأعظم من العالم المعروف في ذلك العهد ، تقول كان هذا كله باعثاً عظيماً على القيام بالرحلات الطويلة .

وكتب المؤلفون المسلمون كثيراً عن رحلاتهم فيما بين القرنين الثالث الهجرى ( التاسع الميلادى ) والتاسع الهجرى ( الخامس عشر بعد الميلاد ) ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك في مؤلفات قائمة بذاتها إلا نادراً . أما معظمهم فقد أدمجوا حديث تلك الرحلات فيما ألفوه من كتب التاريخ أو تقويم البلدان . وقد ذكرنا في كلامنا عن الجغرافية عند المسلمين أن أقدم ما وصل إلينا من قصص رحلات المسلمين إنما يصف الصين والهند وبلاد البلغار وجنوبي روسيا . ثم بدأ الجغرافيون في القرنين الثالث والرابع الهجرى يؤلفون في تقويم البلدان ويصفون أجزاء امبراطوريتهم وما يجاورها من الأقاليم . وامتاز الجغرافيون في القرن الرابع الهجرى بأن معظمهم كانوا رحالة جمعوا كثيراً مما كتبوه بواسطة الشاهدة والأسفار .

وفي القرن الخامس الهجرى ( الحادى عشر الميلادى ) قام ناصر خسرو الفارسى برحلات طويلة في الشرق الأدنى وخلف هذا الرحالة وصفاً



دقيقاً لرحلته يحمل على القول بأنه كان يدون مشاهداته أولاً فأول وأنه كان شديد العناية بالاتصال بالشعوب الإسلامية التي يزورها ويتفهم مظاهر الحضارة التي يشاهدها . وحسبنا أن نشير إلى وصفه لمدينة القاهرة وكلامه عن مصر في عصر الخليفة الفاطمي المستنصر بالله ، وعنايته بدراسة الأعياد والحفلات والصناعات والفنون والأسواق وإلى وصفه الحرم الشريف بالقدس . ثم زادت الرحلات في ديار الإسلام منذ القرن السادس الهجري وكان أهمها ما قام به من أهل المغرب إلى الشرق الإسلامي وعلى رأسهم ابن جبير الأندلسي الذي سافر من ميناء سبتة Ceta سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٣م على سفينة من سفن مدينة جنوة إلى الإسكندرية مارة بمزائر البليار وسردانية وصقلية . وفي مصر اتجه إلى قوص في الصعيد وسافر منها إلى عيذاب بطريق الصحراء . ثم عبر البحر الأحمر على ظهر مركب من المراكب التي تتقل الحجاج بين عيذاب وجدة . ويم ابن جبير شطر العراق بعد أداء فريضة الحج ، واتجه بعد ذلك إلى الشام حيث استقل سفينة جنوية إلى صقلية ، ومنها في سفينة جنوية أخرى إلى ثغر قرطاجنة بالأندلس . وهكذا عاد إلى بلاده بعد أن غاب عنها نحو سنتين وثلاثة أشهر . وقام ابن جبير برحلة ثانية إلى الشرق الإسلامي سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م ، ورحلة ثالثة سنة ٦١٤هـ / ١٢١٧م . وقد دون ابن جبير أخبار رحلته الأولى في شبه مذكرات يومية غنية بالبيانات الممتعة عن البلاد التي مر بها وأحوالها وسماها « تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأنصار » وقد ظهرت عدة طبعات لها أحسنها الطبعة الأوربية الجديدة التي راجعها المستشرق الهولندي دي جويه والتي ظهرت في لندن ١٩٠٧م ( Gibb Memorial Series ) والطبعة التي حققها الدكتور حسين نصار وظهرت في القاهرة ١٩٥٥م بعنوان « رحلة ابن جبير »

ومن كتب الرحلات الفنية بالدراسات الاجتماعية كتاب « الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر » وهو وصف رحلة قام بها إلى مصر طبيب عراقي اسمه عبد اللطيف البغدادي وكتب فيها عن وادي النيل في نهاية القرن السادس الهجري ( أواخر القرن الثاني عشر الميلادي ) ، ويمتاز وصف رحلته بالدقة والتعرض لمختلف الشئون العمرانية والاجتماعية ، فضلا عن الاتجاه العلمي المنتظر من طبيب مثل البغدادي والذي يتجلى في وصف نبات مصر وحيوانها وآثارها القديمة مثل الأهرام وأبي الهول والمسلات والمعابد في مصر العليا وفنار الإسكندرية وعمود السوارى . وقد سجل البغدادي رأيا في الآثار يدل على أن قيمة الآثار لم تكن غريبة على المسلمين في العصور الوسطى ، فقد كتب :

« وما زالت الملوك تراعى بقاء هذه الآثار وتمنع من العيث فيها والعبث بها ، وإن كانوا أعداء لأربابها . وكانوا يفعلون ذلك لمصالح : منها لتبقى تاريخها يتنبه به على الأحقاب . ، ومنها أنها تدل على شيء من أحوال من سلف وسيرتهم وتوافر علومهم وصفاء فكرهم وغير ذلك . وهذا كله مما تشتاق النفس إلى معرفته وتؤثر الاطلاع عليه » .

وطبيعي أن يفيد الباحثون في التاريخ الإسلامي من رحلة ابن بطوطة في القرن الثامن الهجري ( الرابع عشر للميلادي ) . ولا عجب فهو من أعظم الرحالة المسلمين ، ومن أكثرهم طوفا في الآفاق وأوفرهم نشاطا واستيعابا للأخبار ، وأقدم عناية بالتحدث عن الحالة الاجتماعية في البلاد التي تجول فيها . والمعروف أن ابن بطوطة غادر وطنه طنجة في مراكش سنة ٧٧٢٥هـ / ١٣٢٥م لأداء فريضة الحج ، ومر يبلاد الجزائر وتونس وطرابلس ومصر والشام ، ثم

غادر الحجاز إلى العراق بعد موسم الحج، وطاف ببعض بلاد إيران والجزيرة  
وعاد إلى الحجاز ومنه إلى اليمن، ثم سافر إلى الشام وآسيا الصغرى وشبه  
جزيرة القرم والقوقاز وإقليم القوقاز والقسطنطينية. ثم خوارزم وبخارى  
وممرقند وهرات ونيسابور وغزنة وكابل. ودخل بعد ذلك بلاد الهند واتصل  
بسلطانها محمد بن تغلق. ثم تولى رئاسة وفد أرسله هذا السلطان إلى ملك  
الصين وعاد ابن بطوطة من الصين مع رجاء على سومطرة، ولكنه لم يعد إلى  
الهند بل انجى إلى العراق ثم الشام ومصر وتونس، ووصل أخيراً إلى وطنه.  
ثم قام برحلة ثانية زار فيها الأندلس، ورحلة ثالثة إلى مملكة المسلمين في  
السودان الغربي. وعاد بعد ذلك إلى بلاط السلطان أبي عنان المريني في فاس.  
سنة ٧٥٤هـ / ١٣٥٣ م. وأعجب هذا السلطان بما كان ابن بطوطة يقصه  
من أحاديث أسفاره، فأمر كاتبه محمد بن جزي الكلبي أن يدون ما يعلية  
عليه ابن بطوطة. وقد تولى ابن جزي كاتب السلطان كتابة الرحلة، وتلخيصها،  
وترتيبها، وإضافة بعض الأشعار إليها وتحقيق بعض أجزائها مستعيناً بكتب  
الرحلات آنذاك ولا سيما رحلة ابن جبير. وقد سمى ابن جزي رحلة ابن  
بطوطة «تحفة النظر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» وفرغ منها  
سنة ٧٥٧هـ / ١٣٥٦ م؛ ولم ينس ابن جزي في خاتمة هذه الرحلة أن يثنى على  
ابن بطوطة، كما اقتخر بأنت هذا الرحالة اختار الاستقرار في ديار مولاه  
السلطان دون غيرها بعد رحلة خمسة وعشرين عاماً.

والواقع أن ابن بطوطة خلف لنا صورة صادقة للمصر الذي كان يعيش  
فيه. أما بعض الاضطراب في رحلة ابن بطوطة فلمله يرجع إلى أنه لم يدون  
رحلته بنفسه وأن ابن جزي عدل في بعض أخبارها بالحذف أو الإضافة بعد  
أن راجع طائفة من كتب الأسفار الأخرى.

وقد طبعت رحلة ابن بطوطة في باريس مع ترجمة فرنسية في منتصف القرن الماضي على يد المستشرقين ديفريرى Defrémery وسانجنتى Sanguinetti كما طبعت في القاهرة طبعتين عربيتين .

ونشر الأستاذ جب Gibb ملخصا لها بالانجليزية في سلسلة Broadway Travellers سنة ١٩٢٩ وقد صدره الأستاذ جب بحديث عن الرحلة وعصره (١).

\* \* \*

### القصص الشعبية

من المصادر التي يجب أن يأخذها المؤرخ الإسلامى بنظر الاعتبار القصص الشعبية . ولكن استنباط الحقائق التاريخية منها يجب أن يكون بحذر كبير وذلك لأنها اعتمدت في البداية على الرواية الشفهية لحسب ولم تسجل إلا في عصور متأخرة ، فضلا عن أن هدف هذه القصص كان المفاخرة وتسليية السامعين وكسب إعجابهم بمواقف الأبطال وسائر المواقف المثيرة في القصص ؛ فلا عجب أن عمد الرواة إلى خيالهم في خلق مثل هذه المواقف وإلى نسج كثير من الأحداث غير التاريخية حول نفر من مشاهير العرب على النحو الذى نعرفه في الروايات والأفلام التاريخية في العصر الحاضر .

وقد قامت هذه القصص في البداية على أسس من الغزوات والفتوح الإسلامية فكانت سليمة في جوهرها إلى حد كبير ، ثم قامت إلى جنب قصص

---

(١) بخصوص الرحلات والرحالة المسلمون في العصور الوسطى أنظر : الدكتور

زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ، وما ذكره من مراجع .

الغازي قصص شعبية أخرى ، بعضها عن أبطال العرب في الجاهلية مثل قصة عنترة ، وبعضها الآخر عن الجهاد ضد بيزنطة ، أو عن بني هلال وزوجهم إلى شمال إفريقية ، وبعضها عن أبطال التاريخ الإسلامي مثل قصة الظاهر بيبرس السلطان المملوك (١)

\* \* \*

## كتب الأدب

لأريب في أن الكتب الأدبية القديمة معين لا ينضب للحقائق التاريخية المختلفة عن أحوال المجتمع الإسلامي في المصور الوسطى ، ولا سيما من نواحي الذوق والعادات ، والمقاييس الخلقية والمثل العليا ، ومستوى المعيشة ، والأعياد وأساليب التسلية ، وأحوال المدن وغير ذلك من النواحي الاجتماعية . فضلا عن أننا نلاحظ فيها بعض الحقائق عن التاريخ السياسي . والواقع أن كثيرا جداً مما نعرفه عن الدولة الأموية مستمد من كتب الأدب .

والملاحظ في كثير من كتب الأدب الإقبال على سرد النوادر المنسوبة إلى شخصيات معروفة في التاريخ الإسلامي . ولكن مثل هذه النسبة أمر لا يمكن الاطمئنان إليه . وحسبنا أن بعض تلك النوادر كانت من الأقاصيص التي تسكرر في كتب الأدب والتي تنسب إلى أشخاص مختلفين وفي مناسبات مختلفة .

---

(١) أنظر Sauvaget · Introduction à l'histoire de l'Orient

Musulman pp. 26—28.

وفى إلى يات بعض الكتب الأدبية التي يفيد منها الباحث في التاريخ الإسلامى :

- الابشهى : المستطرف في كل فن مستظرف ( ط . القاهرة ١٣٥٢ هـ ) .  
 الاصفهانى ( أبو الفرج ) : كتاب الأغاني ( بولاق ١٢٨٥ هـ / ١٨٦٨ م  
 في ٢٠ مجلدا والمجلد ٢١ طبع ليدن ١٨٨٨ م على يد برنوف R.E. Brunnow  
 كما طبعت الفهارس في ليدن ١٨٩٥ - ١٩٠٠ على يد جويدي ( Guidi ) .  
 ابن الأنبارى : نزهة الألبا في طبقات الأدبا ( مصر ١٢٩٤ هـ )  
 ابن حجة الحوى : ثمرات الأوراق  
 ابن عبد ربه : العقد الفريد  
 ابن قتيبة : عيون الأخبار ( القاهرة ١٩٢٥ - ١٩٣٠ م )  
 ابن قتيبة : كتاب المعارف ( ط . مصر ١٣٥٣ هـ )  
 ابن السكلى : كتاب الأصنام ( ط . دار الكتب المصرية ١٩٢٤ م )  
 البغدادى ( عبد القادر بن عمر ) : خزانة الأدب  
 البيرونى ( أبو الريحان ) : الجماهر في معرفة الجواهر ( حيدر آباد الدكن  
 ١٣٥٥ هـ )  
 التنوخى : الفرج بعد الشدة ( مصر ١٣٥٧ هـ ) .  
 التنوخى : المستجد من فضلات الأجواد ( دمشق ١٩٤٦ م )  
 الثمالى ( عبد الملك ) : لطائف المعارف ( ليدن ١٨٦٧ م )  
 الجاحظ : البيان والتبيين ( ٤ أجزاء القاهرة ١٩٢٨ )  
 الجاحظ : البخلاء  
 الجاحظ : الحيوان

الجاحظ : التبصر بالتجارة (الطبعة الثانية القاهرة ١٩٣٥ م نشره وصححه  
وعلق عليه السيد حسن حسنى عبد الوهاب التونسى)  
الجاحظ : التاج فى أخلاق الملوك . حققه أحمد زكى باشا ( القاهرة .  
١٩١٤ م )

الحوارزى : مفاتيح العلوم ( ليدن ١٨٩٥ م )  
الدميرى : حياة الحيوان الكبرى  
الراغب الأصفهاني : محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء ( مصر  
١٣٢٦ هـ )

شيخ الربوة ( محمد بن أبى طالب الدمشقي ) : نخبة الدهر فى عجائب البر  
والبحر [ سنت بطرسبورج ١٨٦٦ م ]  
الصابى ( أبواسحق ) : رسائل [ ببدا ، لبنان ١٨٩٨ م ]  
الصولى : أدب الكتاب [ القاهرة ١٣٤١ هـ ]  
الغزولى : مطالع البدور فى منازل السرور [ القاهرة ١٢٩٩ هـ ]  
القلقشندي : صبح الأعشى فى صناعة الانشا [ ١٤ جزءا ] [ القاهرة ط -  
دار الكتب المصرية ١٩١٣ - ١٩١٩ م ]

المقرئى : نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب [ بولاق ١٢٧٩ هـ ]  
الليداني : مجمع الأمثال [ القاهرة ١٣٥٢ هـ ]  
النواجى : حلبة الكيت [ مصر ١٢٧٦ هـ ]  
النورى : نهاية الأرب فى فنون الأدب [ ١٣ جزءا ط . دار الكتب  
المصرية والباقي مخطوط بالدار ]

الوطواط ( جمال الدين ) : غرر الحقائق الواضحة ( القاهرة ١٢٨٤ هـ )  
وكيع [ محمد بن خلف ] : أخبار القضاة [ القاهرة ١٩٥٠ ]

## كتب الفقه

الفقه كما نعلم هو استنباط الأحكام الشرعية من القرآن والحديث، والقياس والإجماع، وتعنى كلمة « الفقه » لغة الفهم أو المعرفة .

وترجع أقدم الكتب التي وصلت إلينا في هذا العلم إلى القرن الثاني الهجري مثل كتاب « الحراج » لإبي يوسف ، و « الجامع الكبير » و « الجامع الصغير » و « كتاب السير الكبير » للشيخاني و « الموطأ » لمالك و « الأم » للشافعي .

وطيحي أن يجد المؤرخ في كتب الفقه بيانات كثيرة عن أحوال الشعوب الإسلامية ونظمها في المصور الوسطى، ولا سيما أن الفقهاء يتجهون في بحوثهم إلى كافة طبقات الشعب وإلى الجوانب المختلفة من حياة المسلمين ، فلا عجب إذا كانت مؤلفاتهم غنية بالإشارات إلى مستوى المعيشة والأحوال الاجتماعية والاقتصادية والمالية وإلى الأخلاق والعادات وإلى البدع المنتشرة بين طبقات الشعب . والواقع أن ما يكتبه الفقهاء عن هذه البدع وما نقرأه في مؤلفاتهم من الفتاوى في القضايا والحالات اللينة التي يطلب إليهم الفتيا فيها من قبل أولى الأمر والأمراء يعتبر مصدراً ثميناً للمعلومات عن الأحوال التي كان المسلمون يعيشون فيها والمشكلات التي كانت تطرأ في حياتهم والعادات التي كانت تنتشر بينهم .

ولكن على المؤرخ أن يكون حذراً في ما يستنبطه من كتب الفقه ، فإن ما يكتبه الفقهاء قد يكون نظرياً وبعيداً عن الواقع . ومن الأمثلة المشهورة لهذا الخلط ما ذهب إليه بعض الفقهاء عن المساواة بين الذميين بمصر في دفع



الجزية ، وما ذهب إليه فقهاء آخرون من أن ولاية الأمور كانوا يعتبرون في فرض الجزية أن الناس ثلاثة مستويات فقط ، فيؤخذ من اللوسر ثمانية وأربعون درهما ، ومن الوسط أربعة وعشرون ، ومن دون الوسط اثنا عشر درهما . ولكن الوثائق البردية التي ترجع إلى عصر الولاة ، الذي يمتد من فتح العرب لمصر إلى مجيء أحمد بن طولون إليها ، تبين أن الجزية كانت تختلف باختلاف كل شخص وقلمنا نجد شخصين يدفعان جزية متساوية ، فشخص يدفع ديناراً وآخر ديناراً ونصف وثالث ثلثي دينار ورابع ديناراً وثلاث وهكذا . ويشهد هذا بأن الجزية كانت تقدر على أساس ثروة كل شخص . (١)

ومما يجب أن لا يغيب عن بال الباحث فيما يتعلق بالبيانات التاريخية في كتب الفقه أن دراساتها لبعض النظم ليست شاملة جامعة ، فبعض الضرائب التي وضعها الحكومات الإسلامية لا ذكر لها في كتب الفقه ، كما أن من بينها دراسات قد تضلل الباحث لأنها تقوم على فرض حالات غير سائدة في المجتمع بنية مناقشتها والنظر في أحكامها . ولندكر في هذا الميدان أن معظم الأمور والعادات والبدع التي تؤكد كتب الفقه على تحريمها أو كراهيتها لا بد أن كانت سائدة في المجتمع إلى حد شعر معه الفقهاء بضرورة التأكيد على محاربتها وتخليص المجتمع منها .

### كتب الحسبة

من المؤلفات الغنية بالبيانات المختلفة عن الحياة الاجتماعية في ديار الإسلام

---

(١) أنظر الدكتورورة سيدة كاشف : مصر في فجر الإسلام ( القاهرة ١٩٤٧ )

كتب الحسبة (١) والمعروف أن المحتسب كان يسهر على مراقبة المجتمع وحماية الناس من غش التجار والصناع، كما كان يشرف على نظام الأسواق والطرق والعمال والباعة ويعمل بوجه عام على حسن السلوك ومراعاة أحكام الشرع. (٢)

وكتب الحسبة تفصل القول في واجبات المحتسب. ومن أهم هذه الكتب.

١ — محمد بن محمد بن أحمد القرشي (ابن الأخوة) : كتاب معالم القرية

في أحكام الحسبة ( نشره Reuben Levy ، كمبردج ١٩٣٨ Gibb Memorial Series ) .

٢ — عبد الرحمن بن نصر الشيرازي : نهاية الرتبة في طلب الحسبة ( نشره السيد الباز الميرني ، القاهرة ١٩٤٦ م ) .

٣ — أحمد بن تيمية : الحسبة في الإسلام ( القاهرة ١٣١٨ هـ ) .

٤ — أبو عبد الله السقطي : آداب الحسبة ( باريس ١٩٣١ م ) .

---

(١) أنظر الماوردي. الأحكام السلطانية ( القاهرة ١٣٢٨ هـ ) الباب العشرون ص ٢٠٨ وما بعدها ، والمقريزي ( الخطوط ج ١ ص ٤٦٣ — ٤٦٤ ،

Grunebaum, G. E. Von : Medieval Islam ( Chicago, Illinois, 1947 ) pp. 165-167.

(٢) أنظر : الشيرازي : نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، آدم متر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ( ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي أبو ريبة — الطبعة الأولى — القاهرة ١٩٤٠ م ) ج ٢ ص ٢٣٣ — ٢٣٤ ، الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامي ص ١٧٣ — ١٧٤ وما ذكر فيها من مراجع ، الدكتور سيدة كاشف : مصر في عصر الاختشيديين ( القاهرة ١٩٥٠ ) ص ٢٢٩ .

( ب )

كذلك ينبغي للباحث الحديث في التاريخ الإسلامى أن يفتن إلى الصلة بين كتابة التاريخ الإسلامى وبين علم الآثار . وللعروف أن الآثار هو العلم الذى يدرس الماضى على ضوء جميع المخلقات التى تصل إلينا منه . ويستخدم عالم الآثار فى الوصول إلى أهدافه العلمية كل ما يتصل بعلم الآثار من أنواع الدراسات المختلفة مثل علم ما قبل التاريخ وعلم النميات أو المسكوكات ، فضلا عن دراسة الكتابات التاريخية الأثرية ، وعلم الأجناس ، وتاريخ الفنون من عمارة ونحت وتصوير وفنون تطبيقية وزخرفية ، ثم علم الأوراق البردية .

وعلم الآثار يساعد إلى حد كبير فى سد الفراغ الذى نلمسه فى المصادر الأدبية التاريخية ، فضلا عن أنه يصحح فى بعض الأحيان أخطاء تاريخية مشهورة . فقد كان من المعروف أن التربة والحياة فى اسبرطة يبلاد اليونان كانت تقسم دائما بالقسوة والشدة وأن هذه الشدة ترجع إلى تقاليد قديمة فى تاريخ اسبرطة . ولكن الحفائر التى تمت فى هذا الإقليم بين سنتى ١٩٠٥ و ١٩١٢ م كشفت عن كثير من مظاهر البذخ والترف والفنى فى حياة اسبرطة فى القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد . وهكذا توصلنا إلى أن الشدة فى الحياة الاسبرطية التى بدأت فى القرن السادس قبل الميلاد لم تكن إلا رد فعل للقرنين السابقين اللذين ساد فيهما الترف ولذا لجأت اسبرطة إلى الشدة لدرء الخطر الذى تعرض له شعب اسبرطة بسبب ذلك الترف وبسبب قلة عدده بالنسبة للشعوب التى كانت تخضع له . (١)

---

(١) أنظر : الدكتور زكى محمد حسن : دراسات فى مناهج البحث فى التاريخ

الإسلامى من ١٥٤ - ١٥٦ .

(م ٦ - مصادر التاريخ)

كذلك تكثر النصوص والروايات المختلفة من التحدث عن ظلم وإلى مصر  
قرة بن شريك (٩٠ — ٩٦ هـ) في خلافة الوليد بن عبد الملك ولكن  
أوراق بردى كوم اشقاوا التي عثر عليها في سنة ١٩٠١ تشهد بأن هذه الروايات  
غير صحيحة في مجملها<sup>(١)</sup>.

والواقع أن الباحثين في تاريخ العصور القديمة يدركون تماما الصلة الوثيقة  
بين علم الآثار والتاريخ ، فمؤرخ أى عصر من العصور القديمة لا بد أن يكون  
عالما من علماء الآثار فيه ، أو على أقل تقدير يعتمد كل الاعتماد على النتائج  
العلمية التي يصل إليها رجال الآثار في حضارة الناطق التي يشتغل بتاريخها لأن  
مخلفات تلك العصور هي للرجع الأساسى في تاريخها .

أما مؤرخو التاريخ الإسلامى فإن البعض منهم لا يزال يعتقد أن في الاستطاعة  
كتابة تاريخ الشعوب الإسلامية بغير استعانة بالآثار؛ ولكن هذا الزعم يؤدي  
إلى نتائج غير مرضية في دراسة التاريخ الإسلامى . فالمؤرخ الإسلامى لا بد أن  
يكون له الملم بالآثار الإسلامية ، أو يحسن — على الأقل — استخدام النتائج  
العلمية التي وصل إليها علماء الآثار الإسلامية . وحسبنا أن نذكر أن أعلام  
للمؤرخين للتاريخ الإسلامى من بين المستشرقين منذ بداية القرن الحاضر من  
علماء الآثار الإسلامية مثل مرجليوث ، وتوماس أرنولد ، ولين بول ،  
ولوسترنج من الإنجليز ، ويكر ، وكاله من الألمان ، وبلوشيه ، وسوقاچيه ،  
وقييت ، وجورج ماسيه ، وليشى بروفتسال من الفرنسيين<sup>(٢)</sup>.

أما الدراسات المختلفة التي تؤلف علم الآثار الإسلامية والتي يجب أن

---

(١) أنظر : سيدة كاشف : مصر في فجر الإسلام ص ٢٢٥ — ٢٢٦ .

(٢) راجع الدكتور زكى محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ

الإسلامى ص ١٥٥ — ١٥٧ .

يستخدمها المؤرخ إذا أراد أن تكون بحوثه في تاريخ العرب والمسلمين أقرب إلى السكال فعلى .

١ — دراسة الوثائق والأوراق البردية .

٢ — دراسة الكتابات التاريخية الأثرية ( على المعاصر والتحف وشواهد القبور ) .

٣ — دراسة السكة أو النيات .

٤ — دراسة تاريخ العمارة وتاريخ الفنون الزخرفية والفنون التطبيقية الإسلامية .

\*\*\*

## الوثائق والأوراق البردية

قد تصلنا بيانات في مؤلفات تاريخية أو أدبية أو اجتماعية لها قيمة كبيرة في دراسة الشعوب الإسلامية ولكنها لا ترقى من حيث الثقة بها إلى قيمة الوثائق نفسها . ومثل تلك الوثائق معروفة في التاريخ الإسلامى في العصور الوسطى ولكنها نادرة وتكاد تكون مقصورة على الوثائق البردية .

والواقع أن الأمم الإسلامية فقيرة في المحفوظات والوثائق التى يمكن الرجوع إليها في دراسة حياة الشعب وأموره الإدارية والقضائية والاجتماعية والفنية في العصور الوسطى . وهذا أمر يبدو عجيباً لأول وهلة ، ولا سيما إذا تذكرنا كثرة الوثائق والمحفوظات في العصور الوسطى الأوربية ، إذ أنه كان من المنتظر أن يصل إلينا من العصور الإسلامية أكثر لأن المسلمين كانوا يتفوقون

في ميدان الحضارة والثقافة بوجه عام ، ولأن الكتابة كانت أكثر انتشاراً بينهم منها بين الأوروبيين .

والظاهر أن فقر الأمم الإسلامية في الوثائق والمحفوظات من العصور الوسطى يرجع إلى أسباب من أهمها أن القرآن والسنة كانا أساس الحكم في ديار الإسلام وأن مشيئة الخليفة أو السلطان أو الأمير لم تكن تنفذ إلا في حكمه ، ولم تكن تسكتب حقاً يحرس مكتسبه على الاحتفاظ بالوثائق التي تثبت هذا الحق ، لأن مثل هذه الوثائق كانت عديمة القيمة إذا لم يؤيدها الشرع .  
وفضلاً عن هذا فإن المسلمين كانوا متساوين أمام الشرع . ولم يكن في المجتمع الإسلامي هيئات لها شخصية معنوية كالكنيسة ورجالها في المجتمع الأوروبي ، كما لم يكن فيها أمراء اقطاعيون بالمعنى المعروف في العصور الوسطى الأوربية ، ولا نقابات قوية ، ولا مدن حرة شبه مستقلة في نظامها الإداري وللمال على النحو المعروف في أوروبا في العصور الوسطى . وقد كانت كل هذه الهيئات تحتفظ بالوثائق التي تثبت ما تسكتبه من حقوق كما كانت تحتفظ بكثير من الأوراق الخاصة بشؤونها الاقتصادية والمالية والاجتماعية<sup>(١)</sup> . وحق في الشؤون القضائية كان اعتماد القضاة في الإسلام على مماع الشهود المدول ولم تكن هناك وثائق كثيرة مكتوبة في هذا الميدان اللهم إلا في أمور الوقف . وهكذا نرى أن معظم الوثائق التي وصلت إلينا من العصور الوسطى الإسلامية لا بد أن يكون معظمها رثائق حكومية . ومع هذا فإنها قليلة حق في هذا الميدان وذلك بسبب كثرة الأسرار الحاكمة ، وإن معظمها لم يكن ينحدر بعضه من بعض ، أو له تقاليد متصلة ، بل كانت بينها خصومات أساسية

---

(١) أنظر : الدكتور زكي عماد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامي من ١٥٧٠ — ١٥٨٠ .

حرباً صرقتها عن العناية بمحفوظات الأسرة التي سبقها إن لم تسكن قد دفعها إلى تدمير مثل هذه المحفوظات . فضلاً عن هذا فإن ضياع معظم الوثائق الحكومية راجع بطبيعة الحال إلى عدم العناية بحفظها وعدم إدراك أهميتها . وأنها تعرضت للحرائق وما إليها من أسباب التدمير .

ومع أن الوثائق التي عثر عليها تبدو في مجموعها كثيرة المذد فالواقع أننا لا نستطيع أن ننظر منها بثل ما يظهر به المؤرخون في تاريخ العصور الوسطى الأوربية من الوثائق التي خلفتها تلك العصور ، وذلك لأن الوثائق الإسلامية قليلة التنوع ، فمعظمها وثائق تتعلق بالإدارة وليس من بينها وثائق كثيرة خاصة بالنظم الاجتماعية والأحوال الاقتصادية والنظم المالية ، كما أن هناك بعض الفترات في التاريخ الإسلامي وبعض الأقاليم في ديار الإسلام لم تصل إلينا عنها إلا وثائق قليلة جداً .

وترجع معظم هذه الوثائق إلى مصر في جف الإسلام . ولهذه الوثائق شأن كبير في دراسة الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والمالية ، إذ أن من بينها أوراقاً بردية <sup>(١)</sup> تتعلق بنصوصها بالجزية والجراج وإسناد المناصب وأنظمة

---

(١) المعروف قبل استعمال الورق الحالي صنع المصريون القدماء الورق من نبات البردى . فكان لباب البردى يشق إلى شرائح يوضع بعضها عمودياً إلى جوار بعض وتلتصق عليه شرائح أخرى في وضع أفقي وتضغط الشرائح كلها وتصل ثم يكتب عليها . وكانت اللغة البردية تسمى درج البردى ، وكان درج البردى يتألف من عشرين ورقة ملصقة بعضها ببعض وكانت الورقة الأولى ترخف بكتابات كبيرة ورسوم ونقوش وتشير الكتابة إلى تاريخ الصناعة ومكانها واسم الصانع وغير ذلك من البيانات الرسمية . وتسمى الورقة الأولى من الدرج باليونانية Protocol ( من Protos بمعنى الأول و Kolla بمعنى صمغ وتطلق هذه الكلمة في الإصلاح الدبلوماسي الحديث على النسخة الأصلية من أى وثيقة أو رسالة أو اتفاق أو معاهدة ) أما في العربية فقد أطلق لفظ طراز على الكتابة الرسمية التي كانت تكتب على الورقة الأولى في درج البردى .

الإدارة وطرق التجارة وبناء العمار والمساكن وإنشاء الأساطيل وأمان البضائع والبيوت والأرض فضلا عن عقود الزواج والبيع والشراء وما إلى ذلك من المكاتبات الخاصة التي تكشف عن بعض العادات وللنظم الاجتماعية .

وقد اتجهت العناية إلى دراسة الأوراق البريدية الإسلامية منذ عثر بعض الفلاحين في مصر في أوائل القرن التاسع عشر سنة ١٨٢٤ م على جرة صغيرة فيها ورقتان من البردى مكتوبتان باللغة العربية وأرسلهما دروفقي Drovetti قنصل فرنسا في القاهرة حينذاك إلى المستشرق سلفستردى ساس Silvestre De Sacy فكتب مقالا عنهما في « مجلة العلماء » Journal Des Savants في باريس سنة ١٨٢٥ . وفي النصف الثاني من القرن الماضي إزداد العثور — ولا سيما في إقليم الفيوم — على الأوراق البريدية المكتوبة باليونانية والقبطية والعربية .

ويبع معظم هذه الأوراق إلى الأوربيين فتفرق في المكتبات والمتاحف والمجموعات الأثرية ولا سيما فيينا وبرلين ولندن وباريس؛ ولكن دار الكتب المصرية لا تزال تحتفظ بمجموعة ثمينة من أوراق البردى العربية التي كشفت في الفيوم أو في غيرها من البلاد المصرية كاخميم وسقارة والأشمونين وميت رهينة واهناسيا وأدفو .

ومن الوثائق البريدية النفيسة ما عثر عليه في قرية كوم اشقاو<sup>(١)</sup> التي كانت تعرف باليونانية باسم Aphrodito ، ومعظمه محفوظ الآن في المتحف البريطاني . وفي متحف المعهد الشرقي بجامعة شيكاغو كما تحتفظ دار الكتب المصرية بمجموعة منها .

---

(١) تقع كوم اشقاو بين أبوتيج وطهطا في مديرية أسيوط وكانت في العصر الإسلامي كورة من كور الصعيد تسمى أشقوة .





والوقف<sup>(١)</sup> ، أو الأحباس ، أو الحبوس ، نظام يقصد به أن يصبح المقار غير قابل للتبديد وأن يخص دخله لذرية مؤسس الوقف وفقا للأنصبة التي يحددها في وثيقة الوقف ، أو يخصص لمؤسسة دينية أو خيرية .

والراجع أن هذا النظام قديم في ديار الإسلام وربما كانت بدايته في العصر الأموي . والمعروف أن إنشاء ديوان الأحباس أو الأوقاف بمصر يرجع إلى عصر الولاة الأمويين منذ سنة ١١٨ هـ ، وكان القضاة هم الذين يشرفون عليه . وأول قاض بمصر وضع يده على الأحباس هو توبة بن نمر الحضرمي ( ١١٥ — ١٣٠ هـ ) وكانت الأحباس قبل ذلك في أيدي أهلها وفي أيدي أوصيائهم فقال توبة : « ما أرى مرجع هذه الصدقات إلا إلى الفقراء والمساكين ، فأرى أن أضع يدي عليها حفظاً من التواء<sup>(٢)</sup> والتوارث ، فلم يمت توبة حتى صارت الأحباس ديواناً عظيماً<sup>(٣)</sup> .

وقد ذاع نظام الوقف وأقبل الناس إليه اما بدافع من التقوى للقيام بالشرعات الخيرية كبناء المساجد والمدارس والبيمارستانات والسقايات<sup>(٤)</sup> ، وضمان الإنفاق على صياتها بعد وفاة المؤسس ، واما للحيلولة دون تجزئة الثروة بسبب الإرث ، إذ يصبح العقار سليماً يمكن استغلاله بإشراف ناظر الوقف ويوزع الدخل على ذرية الواقف .

---

(١) أنظر مادة « وقف » في دائرة المعارف الإسلامية والمراجع التي وردت في المقال .

(٢) التواء أو التوى معناها الحسارة والضياع والهلاك .

(٣) السكندى : الولاة والقضاة ص ٣٤٦ ( نشر Guest بيروت — ١٩٠٨ . Gibb Memorial Series

(٤) السقاية ما يبنى لجمع الماء ، أو قناطر المياه .

وبذكر المؤرخون أن ابن طولون حبس على مسجده الجامع وقناطره (سقاياته) ومارستانه دخل بعض الأبنية<sup>(١)</sup>.

ولسنا نمرض هنا لمحاسن نظام الوقف<sup>(٢)</sup> ولا مساوئه التي أدت إلى إلتئامه في بعض الدول الإسلامية في العصر الحديث ، ولكن الذي يعيننا أن العقود التي كان يحررها الواقفون والتي وصل إلينا عدد كبير منها تضم في وصف العقار وتحديد وبيان أهداف الواقف وغير ذلك أموراً يمكن أن نستنبط منها معلومات ثمينة عن المجتمع وعن المصطلحات المعمارية والقانونية والإدارية.

ولكن وثائق الوقف التي لا تزال محفوظة إنما ترجع إلى العصور المتأخرة من التاريخ الإسلامي ، فضلاً عن أن الوصول إلى دراستها ليس سهلاً للمؤرخين بسبب قيمتها المادية وحفظها بين وثائق الحاكم والحكومات ، وبما يزيد في صعوبة الاهتمام إليها والإفادة منها أنها في معظم الدول الإسلامية لم تنظم تنظيمًا علميًا أو تفهرس بحيث تسهل دراستها .

وقد وصلت إلينا « وقفية » من العصر الأخشيدي ، ذكرها للقرنيزي في كلامه عن « سبع سقايات » شيدها الوزير جعفر بن الفضل بن جعفر بن الفرات لسكان الفسطاط حين أصبحوا محتاحون في موسم الجفاف إلى جلب الماء من منطقة جزيرة الروضة بسبب جفاف الخلدجان وانحسار مياه النيل إلى تلك

(١) أنظر : الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر من ٦٧ .

(٢) أنظر في الوقف أيضاً :

Gaudefroy Demombynes : Les Institutions musulmanes p. 168 et suiv.

وأنظر ترجمة هذا الكتاب بعنوان « النظم الإسلامية » بقلم صالح الشماخ وقيل السامر ( بغداد ١٩٥٢ ) ص ١٩٥ وما بعدها .

للنطقة<sup>(١)</sup> . وقد حفر هذا الوزير بئراً بخطط الحراء في القسطنطينية لينقل منها الماء إلى سبع السقايات التي أنشأها وحبسها لجميع المسلمين وكتب عليها :

« بسم الله الرحمن الرحيم . لله الأمر من قبل ومن بعد وله الشكر وله الحمد ومنه المن على عبده جعفر بن الفضل بن جعفر بن الفرات وما وفقه له من البناء لهذه البئر وجريانها إلى السبع سقايات التي أنشأها وحبسها لجميع المسلمين ، وحبسه وسبله وقفا مؤبداً لا يحل تغييره ولا العدول بشيء من مائه ولا ينقل ولا ييطل ولا يساق إلا إلى حيث مجراه إلى السقايات المسبلة ( فمن بدله بعد مامعه فإنما إثم على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم )<sup>(٢)</sup> وذلك في سنة خمس وخمسين وثلثمائة وصلى الله على نبيه محمد وآله وسلم » .

وقد حفظ لنا المقرئ نص هذه الكتابة حين تحدث عن بئر الوطاويط<sup>(٣)</sup> . ومن الطريف أن هذه الكتابة وجدت على لوحة كبيرة من الحجر في حي الصليبية عند مدخل الشارع الصغير الذي يصل شارع الصليبية بجامع ابن طولون والذي كان يعرف باسم عطفة بئر الوطاويط . ولكن هذه اللوحة كسرت وضاعت بعض أجزائها فلم يبق منها إلا نحو ثلاثة أسطر قرأها فان برسم وثبت<sup>(٤)</sup> .

وهذه الكتابة وثيقة عظيمة الشأن ، لأنها تشهد بأن المقرئ جدير

(١) المقرئ : المخطوط ج ١ ص ٣٤٤ .

(٢) سورة البقرة آية ١٨١ .

(٣) المقرئ : المخطوط ج ٢ ص ١٣٥ .

Wiet : Corpus Inscriptionum Arabicarum, Egypte (٤)

II. pp. 91—94.

بالثقة فيما يكتبه وبأنه يحرص على الدقة فيما يسجله عن الآثار ، ولأنها أقدم « وقفية » وصلت إلينا في تاريخ مصر الإسلامية .

والملاحظ أن هذه البئر لم تكن تعرف عند إنشائها باسم بئر الوطاويط ، وقد ذكر المقرئ أن السقايات خربت بمرور الزمن وبني فوق البئر وتولد فيها كثير من الوطاويط فعرفت ببئر الوطاويط (١) .

كذلك ينسب إلى أبي بكر محمد بن علي الماذرائي دار تسمى دار تبر . وقد وقفها هذا الوزير على ولده ، وبعد انقراض عقبه ، على الفقراء والمساكين بمدينة الرسول (٢) .

وقد نشر الأستاذ ماير « وقفية » من عصر السلطان للملوكي قايتباي (٣)

\* \* \*

وإن كنا في معرض الكلام عن الوثائق والأوراق البزدية فينبغي أن نذكر أن الجمهوريات والممالك والمدن التجارية الكبيرة في العصور الوسطى والحديثة كالبندقية وجنوة ونابولي وبيزا وبرشلونة كانت لها علاقات تجارية مهمة مع ديار الإسلام وقد خلقت هذه العلاقات عددا من الوثائق الورقية السياسية والتجارية تمتاز به دور المحفوظات في تلك البلاد .

ولكن معظم هذه الوثائق الورقية خاص بملاقة الدول الأوروبية بالدولة

---

(١) أنظر : سيدة كاشف : مصر في عصر الأخشيديين من ٢٩٢—٢٩٣ .

(٢) ابن دقاق : الانتصار بواسطة عقد الأمصار ج ٤ من ٩ ( بولاق ١٣٠٩ هـ )

نفسر المستعمر في فولرز ( Vollers ) ، وسيدة كاشف : مصر في عصر الأخشيديين من ٢٩١

(٣) أنظر Mayer, L. A. : The Buildings of Qaitbay

( London 1928 )

العثمانية في الحقلين السياسى والاقتصادى ، ولذلك نراه محفوظا في وزارات الخارجية والحرية والبحرية وفي الثاينكان فضلا عن دور المحفوظات العامة .

\* \* \*

والمعروف أن معظم الوثائق الورقية المحفوظة في ديار الإسلام لا ترجع إلى ما قبل العصر التركى فهى لذلك لا تفيدنا كثيرا فى التاريخ الإسلامى فى العصور الوسطى وإنما هى وثائق عظيمة الشأن فى دراسة الشرق الإسلامى فى العصر العثمانى أى العصر الحديث .

\* \* \*

ونذكر أخيراً أن بعض المؤرخين والكتاب المسلمين فى العصور الوسطى نقلوا صور وثائق حكومية فى مؤلفاتهم . ومع أننا قد نقيد من هذه الصور فى استنباط كثير من البيانات (١) إلا أن مثل هذه الفائدة محدودة لسببين رئيسيين : الأول أننا لا نستطيع أن نجزم بصحة هذه الصور ، فقد تكون منقولة عن كتب أقدم وليست عن الوثائق الأصلية نفسها ، وقد تكون موضوعة . ومنحلة لتأييد وجهة نظر خاصة ، فضلا عن أن نقلها على يد الكتاب من جيل إلى جيل قد يكون سببا لإدخال كثير من التحريف والتصحيف والحذف والإضافة وما إليها . أما السبب الثانى فهو أن هذه الصور للنقولة عن الوثائق الأصلية قليلة التنوع فلا تكاد تتجاوز بعض المراسلات والخطب والمحالفات . وعلى رأس

---

(١) أنظر : حمد الله الحيدربادى : مجموعة الوثائق السياسية فى العهد النبوى والخلافة الراشدة ( القاهرة سنة ١٩٤١ ) ، والدكتور جمال الدين الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية ( القاهرة ) .

المؤلفين المسلمين الذين نجد في مؤلفاتهم عدداً كبيراً من مثل هذه الوثائق .  
للتبولة القلقشندي في كتابه صبح الأعشى في صناعة الانشا .

\* \* \*

## النقوش السكتانية التاريخية الأثرية

لاشك أن الكتابات التاريخية الأثرية لها شأن كبير في دراسة التاريخ الإسلامي فهي كتابات محيطة ومعاصرة للأحداث التي تسجلها لم تتغير من ناقل إلى ناقل أو من راو إلى راو . وهذه الكتابات كتبت على جدران المساجد وفي التحف الأثرية وعلى شواهد القبور وفي الأضرحة والتكايا والمنازل وسائر المأثر وعلى المنسوجات . وقد وصل إلينا الألوف من هذه الكتابات المليئة بالأدعية والآيات القرآنية والحقائق المؤرخة . ولا شك أن المسلمين أقبلوا على الكتابة إلى حد كبير كالفراعة القدماء وذلك لأنهم اتخذوا الكتابة عنصراً من العناصر الزخرفية (١) .

حقاً ان الكتابات الأثرية الإسلامية لا تضاهي في قيمتها التاريخية الكتابات الأثرية الفرعونية والسبئية واليونانية واللاتينية ، وذلك لأن الكتابات في التاريخ القديم لها شأن عظيم بالنسبة إلى قلة المصادر للدونة ؛ أما الكتابات الأثرية الإسلامية فإنها ليست إلا مصدراً تقف إلى جنبه مئات الكتب التاريخية والأدبية وغيرها مما ذكرنا التي تعتبر من المصادر الأساسية في دراسة التاريخ الإسلامي . كذلك نلاحظ أن الكتابات التاريخية الإسلامية ينقصها التنوع

---

(١) أنظر الدكتور زكي محمد حسن : فنون الاسلام . (فصل الزخارف السكتانية

في الفن الاسلامي) ص ٢٣٤-٢٤٨ .

ويكثر فيها التكرار فالغالب عليها كتابة آيات القرآن الكريم واطرحم على اللوقى أو كتابة الأدعية المختلفة لصاحب التحفة مثلاً ، أو لمشىدى المساجد والمدارس والسبل والعمائر ، أو الإشادة بذكر الخليفة أو السلطان أو الأمير مع بيان ألقابه . هذا بالإضافة الى أن ما وصل الينا من الكتابات التاريخية الإسلامية فى بعض أقاليم الإمبراطورية الإسلامية نادر بحيث لا يستطيع هذا المصدر أن يفيدنا كثيراً فى دراسة تلك الأقاليم . والواقع أننا نلاحظ أن بعض الأقاليم الإسلامية غنى بالكتابات التاريخية الأثرية مثل مصر والشام وبلاد الجزيرة ، وبعضها فقير مثل بلاد الغرب ولا سيما تونس .

ومع ذلك فإن كل الذى ذكرناه لا ينقص القيمة التاريخية للكتابات الأثرية الإسلامية بوصفها مصدراً من المصادر الأصلية فى دراسة التاريخ الإسلامى . ذلك لأنها تمتاز بأنها معاصرة للحقائق والأحداث التى تسجلها . وبأنها أكثر حياداً من كتابات المؤرخين المسلمين الذين قد يتعصبون للأسرة الحاكمة التى يكتبون فى ظلها ، أو يتعصبون لمذهب دينى سائد فى دولتهم . وتمتاز الكتابات التاريخية بأن تواريخها صحيحة ، كما يقل التحريف والتصحيف فى الأسماء المختلفة فضلاً عن أنها تزيد المعروف من أسماء الموظفين ، وتلقى ضوءاً فى بعض الأحيان على الإدارة وأحوال المجتمع ونظمه المالية والاقتصادية . وبالإضافة إلى هذا كله فإنها تحدد تاريخ المأثر والتحف فتسدى أجل خدمة لتاريخ الفن ولعلم الآثار بوجه عام . ونلاحظ أيضاً أن الكتابات التاريخية تفيد كثيراً فى مراقبة أقوال المؤرخين وإثبات صحتها أو الكشف عن أخطائها<sup>(١)</sup> . فمثلاً نرى المؤرخين المصريين فى المصور الوسطى يختلفون

---

(١) أنظر الدكتور زكى محمد حسن : دراسات فى مناهج البحث فى التاريخ الإسلامى ص ١٦١-١٦٢ .



في تاريخ إنشاء جامع احمد بن طولون فيذكر الكندي<sup>(١)</sup> أن ابن طولون  
ابتدأ في تشييده سنة ٢٦٤ هـ وأتمه في سنة ٢٦٦ هـ ، وذكر ابن دقاق<sup>(٢)</sup>  
وأبو المحاسن بن تفرى بردى<sup>(٣)</sup> أن الشروع في تشييده كان سنة ٢٥٩ هـ ،  
أما القرزى<sup>(٤)</sup> فقد ذكر أن بنيان الجامع ابتداء سنة ٢٦٣ هـ وأن الفراغ من  
بنائه كان في سنة ٢٦٥ هـ . وقد صحح أقوال هؤلاء المؤرخين التاريخ الوارد  
في الكتابة التاريخية التي وجدت على لوح من الرخام في الجامع ومنقوشة  
بالخط الكوفي وهي تثبت أن الفراغ من بناء الجامع كان في سنة ٢٦٥ هـ كما  
ذكر القرزى .<sup>(٥)</sup>

وكيفما كانت الحال فإن المفهوم أو المستنبط من النقوش الكتابية الأثرية  
هو الذي ترجح كفته دائماً في حالة الاختلاف بين ما يذكره أى كتاب تاريخي  
وما تفهمه من أى نقش كتابي أثرى . ولكن الطريقة المثلى في الإفادة من  
النقوش الكتابية الأثرية هي الموازنة بين نصوصها وبين الحقائق المستمدة  
من المؤلفات التاريخية ثم التطبيق عليها وشرحها وإظهار ما يمكن استنباطه منها  
مؤمداً للحقائق المستمدة من المؤلفات التاريخية أو مخالفاً لها . وعلى رأس  
من قاموا بمثل هذه الدراسات الفنية المستشرق السويسرى ماكس فان برشم  
Max van Berchem الذى يعتبر بحق رائد المشتغلين بعلم الكتابات  
الأثرية الإسلامية :

- 
- (١) كتاب الولاية والقضاء ص ٢١٩ .
  - (٢) الانصار بواسطة عقد الأمصار ج ٤ ص ١٢٣ ( ط . بولاق ١٣٠٩ هـ ) .
  - (٣) النجوم الزاهرة ج ٣ ص ٩ ( ط . دار الكتب المصرية ) .
  - (٤) الخطط ج ٢ ص ٢٦١ .
  - (٥) الدكتور زكى محمد حسن : الفن الاسلامى في مصر ج ١ ص ٣٧ .

ولقد ولد فان برشم سنة ١٨٦٣ م ودرس على كبار المستشرقين وعلماء الآثار في سويسرا وألمانيا وفرنسا ، ثم ظهر نبوغه في قراءة الكتابات الأثرية العربية وتفسيرها وربطها بالحقائق المستمدة من المؤرخين المسلمين ومن سائر الكتابات الأثرية العربية حتى أصبح أكبر حجة في هذا الميدان . واقتنى أثره علماء هذه الناحية من الدراسات الإسلامية في العصر الحاضر . وقد زار فان برشم بلاد الشرق الإسلامي ورجع منها بمحصول وافر من المواد والوثائق العلمية اللازمة للعمل العظيم الذي كان يعمده ، وهو وصف المأثر الإسلامية في الشرق الأدنى وجمع ما عليها من كتابات أثرية لتظهر في مؤلف كبير وغنى بالشروح والتعليقات الأثرية ، وهذا المجلد سماه جامع الكتابات الأثرية العربية Corpus Inscriptionum Arabicarum . وقد استعان فان برشم في هذا العمل الجليل بأعوان من خيرة زملائه وتلاميذه فجمعوا معه الكتابات الأثرية في مصر وسورية وفلسطين . وقد أدرك مجمع الآداب الرفيعة في باريس Académie des Belles Lettres ما لهذا المجلد الكبير من عظيم الشأن فشمّل نشره برأيته وجعله لاحقاً لكتاب «جامع الكتابات السامية Corpus Inscriptionum Semiticarum الذي نشر قبل ذلك على يد العالم الفرنسي أرنست رينان Ernest Renan (١٨٣٢ - ١٨٩٢ م) ومن خير الأمثلة لبحوث فان برشم في ميدان النقوش الكتابية الأثرية كتابه عن النقوش العربية في سوريا .

Inscriptions Arabes de Syrie ( Mém. prés. Inst. Eg. t. III, 1897, pp. 417—520 )

وقد كتب فان برشم مع ادمون فاثيو وصفاً لرحلته بين العالم الأثرية في سورية عرض فيه لوصفها والحديث عما يتصل بها من الأحداث التاريخية<sup>(١)</sup>

Max Van Berchem et Edmond Fatio : Voyage en (١) Syrie. II vols. (Mém. publ. par les Membres de l'Institut Français d'Archéol. Orientale du Caire 1914 - 1915 )

ويعتبر هذا الكتاب من أنقى المراجع في تاريخ الشام وآثارها ، والعلاقات بين الشرق والغرب في عصر الحروب الصليبية .

وقد أبعدت الحرب العالمية الأولى كثيرين من تلاميذ وأعوان ثان برشم عنه فتوقفت الدراسات في هذا الميدان إلى حد كبير . ولما عاد السلام وعاد إلى العلم طلابه وأساتذته لم ينعم ثان برشم بعودة السلام طويلا إذ مات هذا الرائد العظيم في سنة ١٩٢١ م .

لكن علم النقوش الكتابية الإسلامية كان قد نما واستقرت قواعده عند وفاة ثان برشم ، وقد خلفه في حمل عبثه نخبة من تلاميذه وعلى رأسهم جاستون فيت الذي آتم الجزء الخاص بعصر من « جامع الكتابات العربية » فكتب الجزء الثانى من هذا المجلد الكبير .<sup>(١)</sup>

وكانت الخطوة في « جامع الكتابات الأثرية العربية » التي بدأها ثان برشم أن يكون لكل بلد من ديار الإسلام قسم فيه ، وأن ترتب الكتابات الأثرية في كل بلد ترتيبا تاريخيا وفقا للماثر التي توجد فيها .

وقد عمل تلاميذ ثان برشم وأعوانه على تحقيق رغبته في جمع النصوص العربية المكتوبة على المائر والتحف في مختلف أنحاء العالم الإسلامى فتضافروا

---

Wiet ( Gaston ) : Matériaux pour un Corpus (١)

Inscriptionum Arabicarum, Egypte II Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale t. 52. 1930)

( م ٧ — مصادر التاريخ )

على تنفيذ هذا المشروع ونهض بأعبائه فیت (G.) Weit وکومب (Et) Combe وسوفاجیه (J.) Sauvaget معتمدين على المشتغلين بالآثار الإسلامية والتاريخ الإسلامي . وهكذا ظهر « السجل التأريخي للكتابات العربية » .

#### Répertoire Chronologique d'Epigraphie Arabe

وقد أهدى هذا السجل الجامع الشامل إلى ذكرى فان برشم . وقد اختيرت عبارة عربية أخذت من كتابة أثرية في المدرسة الرجانية يبعداد لتكتب تحت الاهداء وهي « إذا مات إنسان انقطع عمله إلا عن علم ينتفع به » <sup>(١)</sup> .

ولا شك أن اختيار هذه العبارة كان موقفا إلى أبعد الحدود . وقد ظهر الجزء الأول من هذا السجل سنة ١٩٣١ وتم إلى اليوم ظهور أربعة عشر جزءاً .

وقد جمع هذا السجل كل الكتابات المؤرخة أو التي يمكن معرفة تاريخها باسم أمير أو حاكم ، أو بطرازها الفني ، أو بغير هذا من الأدلة والقرائن . والمعروف أن التحف التي يمكن معرفة تاريخها يؤثر بها في الترتيب التاريخي في آخر سنة من حكم الأمير الذي تنسب إلى حكمه . وتنتهي بعض أجزاء هذا السجل بعدد من الكتابات فات الشرفين على إخراج السجل وضمها في ترتيبها التاريخي فجمعوها ذيلاً يكشف عما فات إدراجه في الأجزاء السابقة .

ولا ريب في أن هذه الكتابات الأثرية تكشف عن كثير في سيرة بناء العمار وأصحاب التحف وفي تطور الأنظمة والعادات والأحداث السياسية

---

(١) أنظر الدكتور وكي محمد حسن : دراسات في منابع البحث في التاريخ الإسلامي من ١٦٢-١٦٤ .

والعلاقات التجارية وغير ذلك ، فضلا عن أنها تكشف عن أسماء بعض المهندسين والصناع الفنيين .<sup>(١)</sup>

## علم النميات أو النقود أو السكة

النيّات جمع النى ومعناها الفلوس أو الدراهم . وهذه الكلمة مشتقة من اللاتينية واليونانية Nummus ، Nomos بمعنى الفضة المضروبة أو النقد والأنواط . ومنها مادة Numismatics في اللغات الأوربية .

وكان ضرب النقود في ديار الإسلام من اختصاص رئيس الجماعة السياسية من خليفة أو سلطان أو أمير أو الذين يمثلونه من الولاة والحكام<sup>(٢)</sup> ولذا كانت دراسة السكة الإسلامية من الدراسات التي يفيد منها التاريخ الإسلامى أكبر فائدة ولا سيما التاريخ السياسى . فالكتابات المنقوشة على السكة تشتمل على ألقاب الأمراء والحكام وتاريخ الضرب وبعض عبارات خاصة بمذهبهم الدينى فهم بذلك سجل للألقاب والأسماء ، كما أنها تبين تبعية الولاة للخلافة أو استقلالهم عنها ومدى هذا الاستقلال . ولا شك أن قيمة هذه النميات كبيرة في هذا الشأن لأنها وثائق صحيحة وقديمة ورسمية وليس من السهل الطعن فيها<sup>(٣)</sup> .

- 
- (١) أنظر الدكتور زكى محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامى ص ١٦٥-١٦٦ وما ذكره من المراجع التي عرضت للكتابة الأثرية .  
(٢) أنظر ما جاء عن السكة في الفصل السادس والثلاثين من مقدمة ابن خلدون  
« في شارات الملك والسلطان الخاصة به » .  
(٣) الدكتور زكى محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامى ص ١٦٧ ، سيده كاشف : مصر في عصر الأخشيدين ١٩٢-١٩٥ .

وعلاوة على هذا كله فإن السكة الإسلامية تخلد أسماء مدن كانت تضم دوراً لضرب النقود مما يشهد بما كان لهذه المدن من شأن إداري كبير . ثم إن العثور على كيات من السكة الإسلامية يشير في كثير من الأحيان إلى الأفاق البعيدة التي امتدت إليها التجارة الإسلامية كما يشير في الوقت نفسه إلى أنواع السكة التي كان الإقبال عليها عظيماً .

وقد أخرج العالم العراقي الأب انتاس ماري الكرملي سنة ١٩٣٩ كتاباً سماه « النقود العربية وعلم النميات » جمع فيه أهم ما كتبه في هذا الميدان المؤلفون العرب في المصور الوسطى <sup>(١)</sup> ولا سيما البلاذري والمقرئزي فضلاً عما كتبه بعض المؤلفين المحدثين . وأضاف الأب انتاس إلى ذلك شروحات وتعليقات لأسماء الرجال والكنى والنعت والألقاب والصفات المعظمة التي ترد في الكتابات على النقود ، والمواد التي تتخذ منها النقود ، والموازين والمكاييل والمقاييس والأثمان وغير ذلك ، مما يكشف الكثير عما يفيد به الباحث من الحقائق السياسية والاجتماعية والاقتصادية في دراسته للنقود الإسلامية <sup>(٢)</sup> .

---

(١) أنظر المقرئزي : شذور النقود في ذكر النقود القديمة والإسلامية ط . القسطنطينية ١٢٩٨ هـ ، والمقرئزي : إغاثة الأمة بكشف الغمة ، القاهرة طبعة الدكتور محمد مصطفى زيادة والدكتور الشيال ، ابن خلدون : المقدمة ، القاهرة طبعة : صبح الأعشى في صناعة الإنشاء . ط . دار الكتب المصرية .

(٢) الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الإسلامي

وقد كتب كثير من المستشرقين كتباً وبحوثاً لها قيمتها في دراسة النقود  
والنميات الإسلامية مثل ستانلى لين بول St. lane - Poole ولافوايل Lavoix ،  
وسوفير Sauvair وغيرهم (١).

## تاريخ الفنون

يعنى علم الآثار بفحص المخلفات القديمة كلها ، أما تاريخ الفن فيعنى على  
الخصوص بالأشياء التى لها قيمة فنية .

وهناك تعريفات كثيرة للفن ، وخلافات بين الفلاسفة والعلماء حول  
ماهيته . وقد بسطه بعضهم بأنه ما يخرج الإنسان من عالم الخيال إلى عالم الحس  
ليحدث فى النفس إعجاباً أو طرباً أو دهشة أو تأثراً بالمواطف الإنسانية  
مع الشعور بالجمال .

ويدو أن البواعث على الإنتاج الفنى مختلفة ومتنوعة منذ أقدم العصور ،  
فقد أراد الإنسان منذ تلك العصور القديمة أن يزخرف الأشياء التى يستعملها  
فى حياته ليمنع نظره برؤيتها ولأجل أن تروق فى نظر غيره ، كما كان يرسم  
الريثيات فى بعض الأحيان ليخلد ذكرها أو ليحفظى بإعجاب بنى جنسه أو ليسجل  
بعض الأحداث كالصيد والحروب . وكان فى رسومه هذه يتجاوز الحدود  
الضرورية للمسكن والمأكل والشرب وينشد ما يزين ويمتع نفسه ويعبر  
عن مشاعره .

---

(١) فيما يتعلق بالمراجع فى النقود الإسلامية أنظر للمصدر السابق ص ١٦٨ —  
١٦٩ ، وسيده كاشف : مصر فى عصر الأخشيدين ص ١٩١ — ١٩٦ .

وكان الإنسان البدائي يخشى قوى الطبيعة الثائرة كالعواصف والرعد والبرق والزلازل ويعتقد أنها آلهة خفية تسبب له الرعب والمرض والمصائب؛ فكان السحرة يصنعون التماثيل والتماثيم للوقاية أو الشفاء من الأمراض ولاتقاء الكوارث وإبعاد الشياطين . وهكذا كانت المعتقدات الدينية ذات صلة بقيام الفن منذ البداية .

وعندما تحضر الإنسان كان للعقائد الدينية أثر كبير في ازدهار الفن . ودليل ذلك تشييد المعابد والمدافن وتزيينها بالرسوم فضلاً عن نحت التماثيل . والمعروف أن الفنون الجميلة تنقسم إلى قسمين أساسيين . الفنون الشكلية Plastic arts ، وفنون الحركة أو الفنون الزمنية dynamic arts أما الفنون الشكلية فهي التي ينقل فيها الفنان أشكال المراتب ويحجمها فيتمتع الإنسان برؤيتها كاللبناني والتماثيل والصور والزخارف وتشمل هذه الفنون العمارة architecture والنحت sculpture والتصوير painting والفنون الزخرفية decorative arts وقد تسمى الفنون الزخرفية ، الفنون التطبيقية applied arts والفنون الفرعية minor arts والفنون الصناعية industrial arts واصطلاح الفنون الزخرفية أوفق هذه التسميات وأعمها لأنه يشمل كل فروع الفنون الشكلية فتدخل تحته زخرفة للبناني بالنحت أو بالألوان أو بمواد مختلفة وكذلك أثاث المنزل وأدوات الأكل والشرب والأقمشة والمصنوعات التي يدخل فيها شيء من الزخارف .

أما الفنون الزمنية أو فنون الحركة فهي الفنون التي لا يشمر بها الإنسان إلا بالأذن أي بحاسة السمع وتحتاج إلى مدة من الزمن حتى يتم تأثيرها كالمقطعة الموسيقية والقصيدة .



وأما الرقص فإنه يدرك بالنظر ولكنه يحتاج لزمن لإتمام الخطوات على الإيقاعات الموسيقية . وكذلك يتمتع الإنسان بالفن المسرحي بالسمع والبصر وكل فصل من فصول الرواية المسرحية يحتاج إلى مدة من الزمن .  
أى أن الفنون الزمنية أو فنون الحركة تشمل الموسيقى والرقص والشعر والبلاغة والفصاحة والتخيل . ولا شك أن دراسة الكتب الأدبية والقصص الشعبية تمبذنا بالكثير عن هذه الفنون الزمنية .

أما الفنون الشكلية فذات شأن عظيم في تاريخ المدينة الإسلامية . فإن دراسة المأثر والتحف تلقى الضوء على كثير من الأمور ذات الصلة الوثيقة بالحياة الاقتصادية والاجتماعية، وتكشف عن مستوى المعيشة وازدهار الصناعة أو تدهورها، كما تبين تطور العلاقات بين الأقاليم المختلفة في ديار الإسلام، وبينها وبين سائر أنحاء العالم . وإذا أردنا أن ندرس الأزياء والملابس والأسلحة والحلى فلا يسكنفى أن ندرس ما وصل إلينا من المنسوجات الأثرية والأسلحة والحلى القديمة لأن ما وصل إلينا منها قليل . وإنما يجب أن ندرس الرسوم الآدمية في الصور الموجودة في المخطوطات وفي الرسوم الموجودة على التحف، والرسوم المستقلة فالتا نفيد من درس ما في هذه الصور من رسوم المسابح والأسلحة والحلى<sup>(١)</sup> . كما أن دراسة الرنوك الإسلامية — أى الشارات التي كان يتخذها الأمراء رمزاً لهم — على المأثر والتحف تكشف عن كثير من جوانب نظم الفروسية والاقطاع في العصور الوسطى . لذلك يجد المشتغلون بدراسة الحضارة الإسلامية أن المأثر والتحف والتصاوير من المصادر الأصلية

---

(١) الدكتور زكي محمد حسن : دراسات في مناهج البحث في التاريخ الاسلامي

التي يمكنهم أن يستنبطوا منها كثيراً من الحقائق في هذا الميدان ، ولكن عليهم أن يتأكدوا من أصالة تلك التحف والتصورات وبعدها عن التزييف وذلك بالاعتماد في دراستها على آراء الاختصاصيين في الآثار الإسلامية .

ومن المراجع العامة في الآثار الإسلامية :

( ١ ) الدكتور زكي محمد حسن : أطلس الفنون الزخرفية والتصورات الإسلامية .

( من مطبوعات كلية الآداب والعلوم في بغداد ١٩٥٦ م ) .

( ٢ ) الدكتور زكي محمد حسن : فنون الإسلام ( القاهرة ١٩٤٨ م ) .

( ٣ ) الدكتور زكي محمد حسن : الفنون الإيرانية في العصر الإسلامي ( من

مطبوعات دار الآثار العربية بالقاهرة ، الطبعة الثانية مزيّدة ومنقّحة

١٩٤٦ م ) .

( ٤ ) الدكتور زكي محمد حسن : الصين وفنون الإسلام ( من مطبوعات

المجمع المصري للثقافة العلمية . القاهرة ١٩٤٢ م ) .

( ٥ ) الدكتور زكي محمد حسن : كنوز الفاطميين ( من مطبوعات دار

الآثار العربية بالقاهرة ١٩٣٧ م ) .

( ٦ ) الدكتور زكي محمد حسن : التصوير في الإسلام عند الفرس ( من

مطبوعات لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٣٦ م ) .

( ٧ ) الدكتور زكي محمد حسن : الفن الإسلامي في مصر ( من مطبوعات

دار الآثار العربية بالقاهرة ١٩٣٥ م ) .

---

ونلاحظ أن كلا من المراجع السابقة يضم ثبوتا كبيرا بالمراجع الرئيسية في

الآثار وتاريخ الفنون الإسلامية .

ويحذر أن ننشر هنا أيضا إلى مانشرة مديرية الآثار القديمة بالمراق  
ب عنوان « حفريات سامراء » في جزءين ١٩٤٠ م .

\* \* \*

## كلمة ختامية

ولا يفوتنا في هذا المجال أن ننبه الباحث عند النظر في المصادر المخطوطة  
أن يتأكد من أصالتها وأن يحذر عما قد يكون قد دخل فيها على يد النساخ  
من اضافة أو حذف أو تعديل وذلك بالموازنة بين المخطوطات المختلفة التي  
نعرفها من الكتاب الواحد .

ومن ضرور ما يحدث في المخطوطات أن بعض أصحابها أو قرائها يضيفون  
في هوامشها أو في نهاية فصولها ، أو بين سطورها نصوصا أو شروحا  
أو تعليقات . وقد يحدث أن يختلط الأمر على بعض النساخ في العصور التالية  
فيدجون هذه الاضافة إلى اللّين وهكذا تصبح منسوبة إلى المؤلف على الرغم  
من تأخرها عن عصره ومن أن ما فيها قد يكون مخالفا لرأيه .

ومن الأمثلة الطريفة في هذا الصدد ما رواه الدكتور أسد رستم عما وقع  
لزميله الأستاذ جبرائيل جيور عند كتابة رسالته عن ابن عبد ربه . كتب  
الدكتور أسد رستم<sup>(١)</sup> : « وقد وجد الأستاذ جيور عندما درس كتاب العقد  
لابن عبد ربه ، أن ناشرى الطبعات التي بين أيدينا لهذا الكتاب ، اعتمدوا  
على نسخة خطية دست فيها جملة كثيرة من الأخبار ، فأثبتوا الأسفل والزيادة

في طبعتهم دون ان ينتهوا إلى الأمر أو يشيروا إليه، والغريب أن بعض هذه الأخبار للدسوسة كانت ظاهرة، لاحتاج أمر اكتشافها إلى كثير من العناء والتدقيق، فإنك إذا قرأت العقد ترى أنه قد ترجم فيه في كتاب اليتيمة الثانية لأربعة خلفاء من بني العباس، هم الراضى والتقى والمستكنى والمطيع وكلهم توفي بعد وفاة ابن عبد ربه أى بعد سنة ٣٢٨ هـ، وترى في ترجمة الأخير أنه قد خلع نفسه سنة ٣٦٣ هـ أى بعد موت ابن عبد ربه بـ ٣٥ سنة. أو ليس من المؤسف أن يقدم الناشر المحلى على مثل ما تقدم بعد أن يكون العلامة تيودور تولدكه قد نبه في كتابه أمراء غسان إلى هذا الدرس.

والواقع أن الأستاذ جيور قد استطاع في رسالته سألغة الذكرك أن يكشف عما دس على ابن عبد ربه في كتاب المقد الفريد<sup>(١)</sup>.



ومن الإنصاف أن نذكر أخيراً أن الاستهانة بالمؤلفات الحديثة، أمر فيه نكران لجهود الباحثين، بل ان قراءة للراجع الحديثة واجبة على المؤرخ ليستطيع أن يقف على سير البحوث العلمية التاريخية، ولا سيما أن بعض هذه الكتب أو المقالات يمتاز بعنق البحث ويشهد بالجهود المضنية التي بذلها أصحابها في الرجوع إلى المصادر الأصيلة وفي نقد رواياتها واستنباط الحقائق التاريخية منها. وطبيعى أن كثيراً من الكتب الحديثة سطحية، أو يقصد به تأييد وجهة نظر خاصة من دون التقيد بأساليب البحث العلمى الصحيح، أو يهدف إلى التثقيف العام، ومثل هذا كله لا يصح أن يكون مرجعاً في البحوث

(١) أنظر الدكتور أسد رستم : مصطلح التاريخ ص ٢٧ - ٣٢ .

العلمية التاريخية . والعروف أيضا أن الكتب الحديثة التاريخية تتفاوت في منهجها العلمي من حيث سداد النهج وتقد الروايات وذكر المصادر وعمق البحث وسلامة العرض وإفادة القارئ بالفهارس المفصلة . وليس عسراً على الباحث أن يميز ما يمكن أن ينتفع به من الكتب الحديثة . ومن المفيد أن نذكر عبارة الإمام الغزالي « إذ الشكوك هي الموصلة إلى الحق فمن لم يشك لم ينظر ومن لم ينظر لم يبصر ومن لم يبصر بقي في العمى والضلال » .

## مصادر التاريخ الإسلامي

### ومناهج البحث فيه

صفحة

موضوعات هذا البحث :

- ١ - التاريخ السياسي وتاريخ الحضارة ... .. ٥
- ٢ - صعوبة تقسيم التاريخ إلى فترات مبتدى وتنتهى في سنين معينة ... ١٠
- ٣ - نشأة علم التاريخ عند المسلمين ... .. ١٢
- ٤ - الجغرافية عند المسلمين وارتباطها بالتاريخ ... .. ٣٨
- ٥ - المؤرخون في ديار الإسلام ومنهج الكتابة التاريخية ... ٤٨
- ٦ - ابن خلدون وكتابة التاريخ ... .. ٦٠
- ٧ - المصادر الأصول للمؤرخين المحدثين في التاريخ الإسلامي ... ٦٤
- ٨ - كلمة ختامية ... .. ١٠٥



ملتزم الطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع كركبة (ممار الزعيم سابقاً)

01

Bibliotheca Alexandrina



0247897

مكتبة الأنجلو المصرية  
مشاريع مطبوعات ناشئة كاشفي - جوتفريد